

موجودہ آرہتی نظام کی خرابی کے بیان  
اور اس کے حل پر لکھی جانے والی پہلی اور جدید تحقیق

# آرہتی نظام

## کی خرابی اور اس کا حل

از قلم

استاذ العلماء مفتی ضمیر احمد مرتضائی حفظہ اللہ تعالیٰ

فاضل جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

مختص فی الفقہ الاسلامی جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو، لاہور

مسلم کتابوی لاہور

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ (النساء: ۲۹)  
 ”اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کے مالوں کو ناجائز طریقے سے نہ کھاؤ۔“

موجودہ آڑھتی نظام کی خرابی کے بیان  
 اور اس کے حل پر بھی جانے والی پہلی اور جدید تحقیق

موسوم بہ

# آڑھتی نظام کی خرابی اور اس کا حل

قرآن و حدیث اور ائمہ محدثین و فقہاء کرام کی تشریحات کی روشنی میں  
 آڑھتی نظام کی خرابی کی وجوہات کے ساتھ ساتھ موجودہ صورت میں ہی  
 اس کا ممکنہ حل بھی بیان کیا گیا ہے

از قلم  
 مفتی ضمیر احمد رضاؒ حفظہ اللہ تعالیٰ

فاضل جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور  
 متخصص فی الفقہ الاسلامی جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو، لاہور

**مسلم کتابوی**

در بار مارکیٹ، گنج بخش روڈ، لاہور 042-37225605

Email: muslimkitabevi@gmail.com



## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب :	آزادی نظام کی خرابی اور اس کا حل
از قلم :	مفتی ضمیر احمد مر تضا فی مدظلہ العالی
کیوزنگ :	عبدالرحمن انور
صفحات :	72
سال اشاعت :	محرم الحرام ۱۴۳۶ھ مطابق 2014ء
پرنٹرز :	یاسر پرنٹرز بلال گنج لاہور
تعداد :	گیارہ صد
ناشر :	مسلم کتابوی لاہور
قیمت :	70/- روپے

## ملنے کے پتے

والضحیٰ پبلشرز، دربار مارکیٹ، لاہور  
 مسلم کتابوی، گنج بخش روڈ، دربار مارکیٹ، لاہور  
 مکتبہ مرتضائیہ قلعہ شریف ڈاکخانہ ناظر لہانہ تحصیل شری قیور ضلع شیخوپورہ  
 دارالنور، پکاشید روڈ، لاہور  
 نظامیہ کتاب گھر، اردو بازار لاہور  
 نعیمیہ بک سٹال، اردو بازار لاہور  
 مکتبہ اہلسنت، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

## انتساب

حضور شیخ المشائخ، محقق و مدقق، مناظر اسلام، امام العاشقین، برہان الواصلین  
حضرت خواجہ عالم

**پیر غلام مرتضیٰ طائی الرسول ﷺ**

اور ان کے تحت جگر، نورِ نظر، حاملِ علم لدنی، ماورزاد ولی اللہ، مردِ حق، مناظرِ اسلام  
شیخ الفقہاء والمحدثین، اشاذ العلماء  
فضیلۃ الشیخ حضرت خواجہ عالم

**پیر نور محمد مرتضائی طائی الرسول ﷺ**

اور ان کے خلف الرشید، شاگردِ حمید، علومِ مرتضائیہ کے امین، پروردہ آغوشِ ولایت  
حضور فضیلۃ الشیخ قبلہ جہاں حضرت علامہ و مولانا

**میاں نذیر احمد نقشبندی مرتضائی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ**

کے نام

جن کی نظرِ عنایت اور فیضانِ کامل سے اس ادنیٰ خاکسار کو  
دینِ متین کی خدمت کا موقع میسر آیا۔

(والحمد لله على ذلك)



## اهداء

بندہ اس کاوش کو اپنے والدین اور تمام اساتذہ کے لیے حدیہ تبریک پیش کرتا ہے۔

خصوصاً

استاذ العلماء فقیہ کبیر شیخ الفقہ والحديث مرجع الفضلاء، فخر المدرسين

حضرت علامہ و مولانا مفتی محمد عبد العليم سیالوی حفظہ اللہ تعالیٰ دامت برکاتہم العالیہ

صدر مدرس و شیخ الحديث جامعہ نعیمیہ گرضی شاہولہ ہور

اور

جامع المعقول والمنقول استاذ العلماء شیخ الحديث والتفسير حافظ الملة والدين

حافظ عبد التار معیدی صاحب دامت برکاتہم العالیہ

(شیخ الحديث و ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

گر قبول افتد زہے عرو شرف

فقد

فمیر احمد مرتضائی غفرلہ الباری

## فهرست

### صفحات

۱۰	ابتداء	•
۱۲	استفتاء	•
۳۱	اجمالى جواب	•
۱۵	تفصلى جواب	•
۱۵	قرآن مجيد ميں خريد و فروخت كا بيان ثمن (ريٹ) كى صراحت كيسا تھ	•
۱۶	حقيقت بيع بلغت عرب سے	•
۱۷	قانون خداوندى كے مطابق خريد و فروخت "بيع" و حجارة ہے اور اس كے علاوہ سو دى طرح ہے	•
۱۸	خريد و فروخت ميں ريٹ كى تعيين اور احاديث مباركہ	•
۱۹	محدث احمد على سہارنپورى عليه الرحمہ كا حاشيہ بخارى ميں كلام	•
۲۰	دوسرى حديث شريف	•
۲۲	تيسرى حديث شريف	•
۲۳	چوتھى حديث شريف	•
۲۳	امام ترمذى عليه الرحمہ كا اس حديث مبارك پر كلام	•
۲۴	شيخ عبدالحق محدث دہلوى عليه الرحمہ كا اس حديث مبارك پر كلام	•
۲۵	عدم تعيين كى صورت ميں بيع نيس، اگر اسے حبہ مانا جائے تو پھر حكم؟	•





- ۳۷ سودے اور ریٹ کی پہچان ضروری ہے (کنز الدقائق)
- ۳۷ اس عبارت کی وضاحت علامہ بدر الدین عینی علیہ الرحمہ سے
- ۳۷ اس عبارت کی وضاحت علامہ زبیلی علیہ الرحمہ کے قلم سے
- ۳۸ اس عبارت کی وضاحت علامہ ابن نجیم مصری سے
- ۳۹ ریٹ کا علم نہ ہوا اور مجلس عقد ختم ہوگئی تو فساد پختہ ہو گیا (علامہ کاسانی)
- ۴۰ صورت مسئلہ کی ایک جزئی کی وضاحت صاحب بحر الرائق سے
- صورت مسئلہ کی ایک جزئی کی وضاحت صاحب رد المحتار سے
- صورت مسئلہ کی ایک جزئی کی وضاحت تقریرات رافعی سے
- ۴۱ بیع فاسد کبھی قبضہ سے ملکیت کا فائدہ نہیں دیتی
- ۴۱ فتاویٰ خیریہ سے ایک جزئیہ کہ مبیع و ثمن کی جہالت سے بیع فاسد
- اور قیمت قبضہ والے دن کے اعتبار سے لازم ہے
- ۴۲ فتاویٰ ابن نجیم سے ایک جزئیہ کا بیان کہ وکالت کی صورت
- میں ریٹ ذکر نہ کیا تو مال کی ہلاکت کی صورت میں ان پر
- تاوان نہیں ہے
- ۴۳ بیع میں مدت مجہول ہونے کے بارے حکم
- ۴۴ عرف کی دو قسمیں ہیں خاص و عام اور ان کی تعریفیں
- ۴۵ تعامل عام کی تعریف
- ۴۶ حرج کا اعتبار نہ ہونے کی صورت میں ہے
- ۴۶ خلاف نص عموم بلوی غیر معتبر ہے
- ۴۷ خلاف نص عرف غیر معتبر ہے



- ۴۸ صورت مسئلہ کا عرف خاص ہے اور خلاف نص ہونے کی وجہ سے غیر معتبر ہے
- ۴۹ کرنسی اور ریٹ میں عرف عملی معتبر نہیں ہوتا بلکہ عرف قوی معتبر ہے
- ۴۹ بیع فاسد کا حکم صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ کے قلم سے
- ۵۰ بیع فاسد کا حکم فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے قلم سے
- ۵۱ صورت مسئلہ کے بارے فتاویٰ رضویہ سے دو فتاویٰ کا خلاصہ
- ۵۱ فاسد و باطل میں فرق (فتاویٰ رضویہ سے)
- ۵۲ فاسد و باطل میں فرق (ہدایہ شریف سے)
- ۵۵ صورت مسئلہ میں فساد صلب عقد میں اگرچہ نہیں لیکن اسے فسخ کرنا ضروری ہے
- ۵۵ ایسی بیع برقرار رکھنا حرام ہے
- ۵۶ اس مسئلہ میں آزمتی نظام کی خرابی کے تین حل
- ۵۹ حکم خداوندی کو بجالانے کے جیسے قرآن و حدیث سے
- ۶۰ دارالافتاء جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور اور جامعہ نعیمیہ گوجی شاہ لاہور کی فتویٰ پر تصدیقی مہر و دستخط
- ۶۱ آزمتی نظام کی خرابی کا ایک اور سوال
- ۶۲ آزمتی کھیلنے کیشن میں مثالی اجرت جاتو ہے طے کر دیکش حرام ہے
- ۶۳ اجارہ میں مقصود عین شی کے نفع کی ملکیت ہوتی ہے عین ذات کا اجارہ نہیں

- ۶۳ اجارہ فاسدہ میں مٹھی اجرت لازم ہوتی ہے
- ۶۳ اجارہ فاسدہ کو اجارہ صحیحہ میں بدلنے کا علامہ شامی علیہ الرحمہ سے
- ایک حیلہ کا بیان
- ۶۴ مباحات میں توکیل نا جائز ہے
- ۶۵ موجودہ آزہتی نظام میں اجارہ فاسدہ کو اجارہ صحیحہ میں بدلنے کا
- حیلہ و طریقہ
- ۶۸ مسئلہ صورت میں آزہتی نظام کی خرابی کا پہلا حل
- ۶۸ اس خرابی کا دوسرا حل
- ۷۰ دارالافتاء جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لاہور کے اس فتویٰ پر
- تصدیق و مہر
- ۷۱ کلمات دعائیہ



## ابتدائیہ

اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہر مسلمان کیلئے حلال و حرام کو بیان فرمایا دیا ہے۔ اب ہمیں اس بات کا فیصلہ کرنا ہے کہ ہم نے کس راہ پر چلنا ہے۔ اللہ تعالیٰ رزق حلال ہی عطا فرماتا ہے آگے ہم اسے اپنے عمل سے حرام کر لیتے ہیں۔ رزق حلال کے لقمہ سے ہی انسان مستجاب الدعوات بنتا ہے۔ علم دین اس کا مقدر ہو جاتا ہے بارونق اور خوش و خرم زندگی اس کیلئے محبتوں کا پیغام لاتا ہے۔ حد و کینہ کی لعنت سے رزق میں کمی بیماری اور علم دین کی نعمت سے محرومی سب حرام کھانے کی نحوست ہے۔ آج کل لوگ ایک عام پریشانی میں نظر آتے ہیں اور ہر دوسرا تیسرا بندہ اس بیماری اور لعنت میں مبتلا دکھائی دیتا ہے۔ جسے "جادو" کہتے ہیں۔ حلال رزق کھانے والے پر جادو اور اس طرح کے دوسرے مصائب اسکی ابدی زندگی کو بڑھانے اور قبر و حشر کی سختیوں کو دور کرنے اور جنت میں بلند درجہ عطا کرنے کیلئے ہوتا ہے۔ ورنہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ جادو کا ٹھکانہ حرام کمائی کرنے والوں کے گھر ہی بنا۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جو خرید و فروخت کا دستور بتایا ہمیں انہیں طریقوں اور اصولوں پر اپنی معیشت کے نظام کو چلانا ہوگا۔ ایک بزرگ فرمایا کرتے تھے "ہمیں بس شریعت کے راستوں پر چلتے رہنا چاہیے خواہ وہ بات ہماری سمجھ میں آئے یا نہ آئے کیونکہ یہ بات سچی ہے کہ دین اسلام دین فطرت ہے۔ اس کی ہر بات سمجھ آ سکتی ہے لیکن ہر بات ہر سمجھ میں نہیں آ سکتی۔" آج سودی کاروبار کونت نئے ناموں سے پیش کیا جا رہا ہے۔

بڑے بڑے تجزیہ نگار پرنٹ اور الیکٹرونک میڈیا پر عقلی باتوں سے لوگوں کو سود اور

سنا کہ سادہ لوح افراد کھینچے سو دکھانے اور ناجائز کاروبار کی راہیں ہموار کر رہا ہوتا ہے اور کوئی لکھی کھینچی بولی کھینچی اور لکھی جھیر کھینچی ایسے حرام تجارتی کمیٹیوں سے مسلمانوں کو سہولت فراہم کرنے کی ناکام کوشش میں ہوتا ہے۔ بس آج دور خود کو محفوظ رکھنے اور اپنے دین اسلام کو قبر تک سنبھال کر لے جانے کا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنا نظام معیشت شرعی قوانین کے مطابق ڈھالنے کی توفیق دے اور اس آزہتی نظام کے مسئلہ میں حلال کھانے کا جو بھی طریقہ بتایا گیا ہے اس پر عمل پیرا ہونے کی توفیق دے نیتوں میں جو بھی ہوشریعت کا حکم ظاہر پر لگتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارا ظاہر و باطن دین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق فرما دے۔

آمین بجاہد المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

فقط

ابوالحسن محمد

الشہید

نصیر احمد مرتضائی غفرلہ ہاری



# دارالافتاء جامعہ نعیمیہ

علامہ اقبال روڈ گٹھمی شاموالہ ہونہ پاکستان

daruliftajamianaeeemia@gmail.com

نمبر نمبر: 9276/14

10:11:14

بسم الله الرحمن الرحيم

## اسئلہ

کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں کچھ آڑحت کا نظام اس طرح ہے کہ بائع (بیچنے والا) یعنی زمیندار و مشتری یعنی خریدنے والے آڑحتی کو گندم یا چاول تو دے دیتا ہے اور کہتا ہے کہ گندم یا چاول کا ریٹ اس وقت کے اعتبار سے ہو گا جب میں تم سے پیسے لوں گا۔

کیا ایسی خرید و فروخت جائز ہے جس میں وقتی طور پر ریٹ طے نہ کیا جائے یا جس میں پیسے ادا کرنے کی مدت بیان نہ کی جائے؟

جبکہ بائع مشتری آپس میں اس معاملہ پر راضی ہیں نیز اب ہمارا یہ عرف بن چکا ہے۔ اور گندم وغیرہ بیچنے والے کو یہ مجبوری بھی درکار ہوتی ہے کہ وہ آڑحتیوں سے اس وقت پیسے لے کر اپنے آئندہ پیداوار کے معاملہ میں صرف کر سکتے ہیں اگر ایسا نہ کریں اور فی الفور قیمت اسکی مقرر کر دیں اور جب گندم، چاول اس کو دیں ساتھ ہی ریٹ طے کر لیں تو مہنگائی کے اس بڑھتے ہوئے طوفان میں جب وہ آڑحتی سے طے شدہ ریٹ کے مطابق آئندہ کاشتکاری کیلئے پیسے لیں گے تو اس سے وہ نہ تو اگلی پیداوار کا صحیح معنوں میں خرچہ پورا کر سکتے ہیں اور نہ ہی اپنے روزمرہ کے اخراجات کو پورا کر سکتے

ہیں۔ کیا ہمارا یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟

براہ کرم: ہمیں قرآن و حدیث اور فقہاء کرام کی نصوص سے اس مسئلہ کا حل تلاش کر کے دیں اور اگر ہمارا طریقہ درست ہے تو ہم اسے جاری رکھنے کا حکم یقین سے دے سکتے ہیں؟ اور اگر یہ طریقہ ناجائز ثابت ہوتا ہے تو ہمیں ایسا درست طریقہ بتا دیجیے کہ کسان اور زمیندار حضرات معیشت اور نان نفقہ کا بہتر حل نکال سکیں۔ اور ان کا نظام چلتا رہے۔

بینوا تو جروا

سید صداقت علی شاہ مرتضائی

خطیب جامع مسجد علم دین عین شریف

جواں والا روڈ نزد شرقیہ شریف

۲۰۱۰/۱/۷ء



## الجواب

الحمد لله الذي كرم على المومنين بشراء أنفسهم وأموالهم  
 بعوض الجنة والصلوة والسلام أجلا وعاجلا على النبي الذي دعانا  
 بالرحمة وعلى آله واصحابه الذين قاموا بضرورة الدين القائمة وعلى الائمة  
 المجتهدين الباقين الى أجلٍ مستمى من الامة المسلمة  
 اما بعد، فيا خسارة نفسى في تجارتها  
 لم تشتتر الدين بالدنيا وَلَمْ تَسْمِ  
 ومن يبيع أجلا منه بعاجله  
 يبين له الغبن في بيع وفي سَلَمٍ  
 (بوميرى عليه الرحمه)



اللہ تعالیٰ کا صد ہا شکر ہے کہ معاملات میں حق کو سمجھنے والے لوگ آج بھی موجود ہیں اور  
 محبت رسول ﷺ میں علم علماء اور سچے لوگوں کا دامن تھامتے ہوئے بندہ ناچیز کو اللہ تعالیٰ مسئلہ  
 لکھنے کی توفیق حق عطا فرمائے۔ آمین

صورت مسئلہ کا اجمالی جواب یہ ہے کہ ایسی خرید و فروخت درست نہیں جس میں ریٹ  
 وقتی طور پر طے نہ کیا جائے اگر ایسی خرید و فروخت کر لی ہے تو اسے فسخ کرنا ضروری ہے کیونکہ  
 یہ بیع فاسد ہے اگرچہ ریٹ کی تعیین مجلس کے مکمل ہونے کے بعد کر لی ہو بہر حال اس بیع کا  
 فساد بالاجماع مستقر رہو محیا ہے اب فسخ بیع سے ہی یہ فساد اٹھے گا۔ اگر ریٹ طے کر لیا ہے لیکن

بیع کرتے وقت پیسے ادا کرنے کی مدت مجہول رکھی تو جہالت کثیر سے وہ خرید و فروخت بھی فاسد ہوتی ہے، اور جو عرف آپ نے سوال میں بتایا یہ عرف حجت نہیں کیونکہ خلاف نص عرف حجت نہیں ہوتا، اور جو مجبوری اس ناجائز کام کرنے کی بتلائی گئی ہے اگر اس مجبوری سے واقعہ ایسی حالت ہو نامراد ہے کہ بالکل مسکینی اور فقری کے درجہ پر آپہنچا اور قوت لایموت بھی نہیں رکھتا۔ تو خاص ایسی حاجت میں بندہ کو خنزیر مردار کھانے کی بھی گنجائش دی گئی ہے چہ جائیکہ اس ناجائز پر عمل کرے، اور ناجائز عمل پر بائع (بیچنے والا) اور مشتری (خریدنے والا) راضی ہوں تو یہ جواز کی دلیل نہیں، اور ثمن (خریداری میں طے ہونے والا ریٹ) طے نہ ہونے کی صورت میں جب یہ پہچنائی نہیں تو قبضہ کیے ہوئے مال کو قرض سمجھتے ہو تو اس پر نفع لینا دینا حرام اور اگر امانت سمجھتے ہو تو بلاکرت امانت ہر تاوان نہیں اور امانت میں بلا اجازت تصرف بھی ناجائز ہے۔

## جواب کی تفصیل

قرآن مجید میں خرید و فروخت کا بیان ثمن (ریٹ) اور عوض کی صراحت کیساتھ

وَشَرَوْا بِثَمَنٍ بَخِيسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ (یوسف: ۲۰)

اور بھائیوں نے اسے کھوٹے داموں، گنتی کے روپے پر بیچ ڈالا۔

ههنا تمسك بعضهم أن بيع الحر باطل وهكذ وقع عليه الاجماع

وهو معروف

یعنی بعض علماء نے اس مقام پر استدلال کیا ہے کہ آزاد کی خرید و فروخت باطل ہے اور

اسی طرح اس پر اجماع امت ہے جیسا کہ مشہور ہے۔ [۱]



اس کر یہ کریمہ سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ شرائ یعنی خرید و فروخت کیساتھ قیمت اور ریٹ کا ذکر ضروری ہے۔ کیونکہ ملا احمد جیون اور دیگر مفسرین کرام علیہم الرحمہ کا مذکورہ آیت سے بیع الحور باطل آزاد کی خرید و فروخت باطل ہونے سے بیع و شرائ کے باقی معاملات اور لوازمات سمجھے جاسکتے ہیں۔

لہذا مذکورہ آیات میں ثمن اور قیمت کی صراحت سے ہمیں یہ حکم ملتا ہے کہ ہم اپنی خرید و فروخت میں قیمت کو مجہول نہ کھیں کہ کہیں یہ جھگڑے کا سبب نہ بن جائے۔ اگر حقیقت بیع کو دیکھنا ہو تو لفظ بیع سے ہی دیکھی جاسکتی ہے۔

”لويس معلوف“ اپنی عربی لغت کی مشہور کتاب ”المنجد“ میں لکھتا ہے۔

بَاع... بیعاً: اعطاه الكتاب وأخذ منه الثمن او بالعكس  
یعنی بیع کا لفظ بَاع یَبِیعُ بیعاً سے ہے جس کا معنی ہے فلاں نے فلاں کو کتاب دی اور اس سے ثمن لے لیے یا کتاب خریدی اور ثمن دے دیے۔  
اور اصطلاح میں بھی ایسا ہی معنی ہے۔

الْبَيْعُ (ت): بِذِل الثمن وَأَخَذ الثمن وَأَخَذ الثمن وَبَذِل الثمن  
وَهُوَ مِنَ الْأَضْدَادِ نَحْوُ بَعْتَهُ هَذَا الثَّوْبُ أَيْ أُعْطِيَتْهُ أَيْاهُ وَأَخَذَتْ ثَمْنَهُ  
وَبَعْتَهُ هَذَا الثَّوْبُ أَيْ اشْتَرَيْتَهُ مِنْهُ وَأُعْطِيَتْهُ ثَمْنَهُ

یعنی بیع کہتے مُشْتَمِنٌ (یعنی سودایا جس کو سودا سامان بنا لیا محیا) کو خرچ کرنا اور ثمن لینا یا  
مُشْتَمِنٌ لینا اور ثمن خرچ کرنا اور یہ لفظ از قبل اضداد ہے جیسے بَعْتَهُ هَذَا الثَّوْبُ یعنی میں نے  
یہ کپڑا فلاں کو دیا اور اُس سے اس کے عوض قیمت لے لی اور بَعْتَهُ هَذَا الثَّوْبُ (ہی جملہ  
بولتا جاتا ہے لیکن اس میں بالعکس معنی مراد لیا جاتا ہے) یعنی میں نے اس سے یہ کپڑا خریدا اور

اسکے عوض اس کی قیمت ادا کی۔<sup>[۱]</sup>

ابوصیب اپنی کتاب ”القاموس الفقہی“ میں رقمطراز ہیں:

بَاعَ فُلَانًا الشَّيْءَ وَبَاعَهُ مِنْهُ وَلَهُ... بَيْعًا وَمَبِيعًا: أَعْطَاهُ إِيَّاهُ بِشَمْنٍ  
یعنی فلاں نے فلاں کو ایک چیز بیچی اور اس نے وہ چیز اس سے بیچی یا خریدی اور اس  
کھلنے بیچی۔ (یہ لغت میں الفاظ بول کر مراد لیا جاتا ہے کہ) فلاں نے اسکو فلاں شمن اور قیمت  
کے بدلے دی۔

اور ذرا آگے لکھتے ہیں:

الْبَيْعُ: السَّلْعَةُ، ج. بَيُوعٌ. اعْطَاةُ الشَّمْنِ وَأَخْذُ الشَّمْنِ  
یعنی بیع کی اضافت (سلعہ) سامان کی طرف ہو تو معنی ہوگا فلاں نے اس کو شمن  
(سامان) دیا اور قیمت لی۔<sup>[۲]</sup>

سو حقیقت بیع کلمہ کر سامنے آگئی کہ جس میں بیچنے والا خریدنے والے سے مال کے عوض  
معین قیمت لے، اور جب بیع کا انعقاد اور صحت، معین کرنے سے ہے تو رب تبارک و تعالیٰ  
نے بیع کو حلال کیا ہے جو لین دین میں اصول بیع سے نہیں اس کو سود کی طرح حرام فرمایا  
ہے۔ فرمایا چنانچہ ارشاد ربانی ہے:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا (البقرہ: ۲۷۵)  
”اور اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا اور سود کو حرام کیا۔“

اس آیه کریمہ میں بیع کو حلال فرمانے کا ارشاد ہے اور سود چونکہ بیع نہیں ہے نقصان  
اٹھانے یا نقصان پہنچانے کا سبب ہے۔ پھر معاملہ اس سودی ضرر سے جھگڑے تک جا پہنچتا

[۱] المنجد العربی، ص: ۵۷، ۵۸ مطبوعہ موسسۃ انتشارات دارالعلم

[۲] القاموس الفقہی ص ۴۴، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی

هے تو جوبع هے وه حلال هے اور جوبع كى تعريف و اصول سے خارج لين دين هے اس كا عقد كرنا سود كى طرح ناجائز عمل هے۔

اسى واسطے اللہ تعالىٰ نے جهاں باهمى رضامندى سے تجارت كا حكم دىا اس سے پہلے ناحق طريقے سے كھا۔ نے كے بارے منع فرمايا۔ چنانچہ ارشاد خداوندى هے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ (سورة النساء: 29)

”اے ايمان والو: آپس ميں ايک دوسرے كا مال ناحق طريقے سے نہ كھاؤ مگر يه كه كوئى داتمهارى باهمى رضامندى كا هو۔“

اور بيع ميں مقرر نہ كرنا بهى ايک باطل طريقه هے لہذا يه بهى ناجائز عمل هے اور اس آيه كريمه كے تحت علامه ابن عربى عليه الرحمه نے ”احكام القرآن“ ميں كئى ايک فاسد اور باطل بيوع كا بيان فرمايا هے۔

لغت عرب اور دستور مسلمين سے بيع كا طريقه مثن كو ذكر كرنے ميں هے۔ مجهول خريد و فروخت كرنے ميں انيس۔

**خريد و فروخت ميں قيمت كى تعيين اور احاديث مہاركه:**

امام بخارى عليه الرحمه متوفى ۲۵۶ھ بخارى شريف ميں اس عنوان پر باب باندھتے ہوئے رقمطراز هيں۔

باب: صاحب السِّلعة اُحق بالسَّوْمِ

(سامان والا ريٹ معين كرنے كا زياده حق ركھتا هے)

1- حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ أَبِي الثَّيَّاجِ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَا بَنِي



التَّجَارِ ثَامِنُونِي بِحَائِطِكُمْ وَفِيهِ خَرْبٌ وَمُخْلٌ.

یعنی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب مسجد نبوی تعمیر میں مراصل میں تھی "اے بنی نجار! اپنے باغ کا ریٹ بتاؤ قیمت کی مقدار معین کرو اور باغ میں ویرانہ اور کھجور کے درخت تھے۔

بخاری شریف کے اسی مقام پر محدث احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "أحق بالسَّوم" پر حاشیہ لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں:

قوله أحق بالسَّوم بفتح المبهلة وسكون المبهلة اے أحق بذکر قدر الثمن ولذا قال صلى الله عليه وسلم ثَامِنُونِي اے قدروا ثمن حائطكم، ثامنہ بكذا اے قدر معه الثمن والسوم معنا تعین الثمن ۱۲ ع

یعنی امام بخاری علیہ الرحمہ کا "أحق بالسَّوم" فرمانے کا مطلب و معنی ہے ثمن و قیمت کی مقدار کے ذکر کا زیادہ حق سامان والے کو ہے، اسی وجہ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ثَامِنُونِي یعنی اپنے باغ کی قیمت بیان کرو کہ اسکے اتنے پیسے بنتے ہیں یعنی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسکے ماتھ ریٹ اور قیمت کو طے کیا۔ اور السَّوم کا معنی آتا ہے قیمت طے کرنا۔

اور محدث احمد علی سہارنپوری علیہ الرحمہ خود بھی مل اللغات میں اسی صفحہ کے آخر میں یہی مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

السَّوم ذکر قدر معین، ثامنون بحائطكم اے قدرونی ثمن حائطكم

یعنی "السَّوم" کا معنی ہے قیمت اور ریٹ سے بین مقدار کا ذکر کرنا۔

اور ”ثامنونی بحائطکم“ کا معنی ہے اپنے باغ کی قیمت کی مقدار معین کر کے بتاؤ۔ [۱]

گزشتہ حدیث شریف کی شرح سے یہ بات واضح ہو گئی کہ خرید و فروخت میں ریٹ کی تعیین کرنا ضروری ہے جیسا کہ ”ثامنونی“ کے لفظ سے بطور اشارۃ النص معلوم ہو رہا ہے نیز یہ مبارک لفظ امر ہے اور امر کسی قرینہ صارف کے بغیر وجوب کھلنے آتا ہے۔ اسی واسطے ثمن کی جہالت سے بیع فاسد کا حکم لگتا ہے۔

2- امام بخاری علیہ الرحمہ اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت پیش کرتے ہیں:

قَالَ كُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَكُنْتُ عَلَى بَحَلٍ ثَقَالٍ إِنَّمَا هُوَ فِي آخِرِ الْقَوْمِ فَمَرَّ بِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَنْ هَذَا فَقُلْتُ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ مَا لَكَ فَقُلْتُ إِنِّي عَلَى بَحَلٍ ثَقَالٍ قَالَ أَمْعَكَ قَضِيبٌ قُلْتُ نَعَمْ قَالَ أَعْطِيهِ فَأَعْطَيْتُهُ فَضَرَبَهُ فَزَجَرَهُ فَكَانَ مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ مِنْ أَوَّلِ الْقَوْمِ قَالَ بِعْنِيهِ قُلْتُ بَلَى هُوَ لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ بَلْ بِعْنِيهِ قَالَ قَدْ أَخَذْتُهُ بِأَرْبَعَةِ دَنَائِيرٍ... الخ

یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں میں ایک سفر میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ سست چال والے اونٹ پر سوار سب سے پیچھے تھا میرے پاس سے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کا گزرا ہوا (میری سواری کی چال کو دیکھ کر بڑے پیار سے فرمانے لگے) کون ہے.....؟ ”میں نے عرض کی حضور! جابر بن عبد اللہ ہے“ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا وجہ ہے کہ سب سے پیچھے ہو؟ عرض کی حضور

ست چال والے اونٹ پر سوار ہوں۔“ (آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سستی کہا پسند) فرمانے لگے۔ تیرے پاس چھڑی ہے؟“ میں نے عرض کی جی ہاں! فرمایا: ”میری طرف کرو“ میں نے چھڑی آپ کے حضور پیش کی۔ بس کیا تھا کہ آپ نے میرے اونٹ کو ایک ہی ضرب لگائی اور چلنے پھرنے جھڑکا وہ اونٹ تو وہاں سے سب سے آگے جا پہنچا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”یہ اونٹ اب مجھے بیچ ڈالو۔“ میں نے عرض کی ہاں کیوں نہیں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ آپ کی ہی ملکیت میں ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کو بیچو!“ (میری خاموشی دیکھ کر پھر) خود ہی فرمایا میں نے چار دیناروں کے بدلے اسے خرید لیا۔ (پھر مدینہ منورہ پہنچ کر سواری اور دینار دونوں ہی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو عطا کر دیے۔)

اس حدیث مبارک میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خرید و فروخت کا سلیقہ سکھا دیا کہ بغیر ریٹ طے کیے بیع نہیں، حبہ وغیرہ ہو سکتا ہے اس کے حاشیہ میں علامہ بدالدین عینی علیہ الرحمہ کے حوالے سے لکھا ہے۔

قال قد أخذته بأربعة دنائیر۔ اے قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد أخذته بأربعة دنائیر فیہ ابتداء المشتوی بذکر الثمن یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اسے چار دیناروں کے بدلے خریدا۔ اس میں خریدنے والے کا ریٹ کی ابتداء کرنے کا بیان ہے اور ”قلت بلی ہو لك“ کے الفاظ ذکر کے علامہ عینی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”اے بغیر الثمن“

یعنی میں نے عرض کی ہاں کیوں نہیں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ آپ کی ملکیت میں ہے۔



(یہ الفاظ اگرچہ اسباب پر قبولیت کے ہیں لیکن) بغیر ثمن کے ہیں ثمن کا ذکر نہیں (سویہ بیع نہیں) [۱]

لہذا خرید و فروخت کی صحت کیلئے ریٹ بیع میں ہی طے کرنا ضروری ہے بعد میں نہیں۔  
3- امام بخاری علیہ الرحمہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی حدیث اپنی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں جس کا آخر یہ ہے:

قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ عِنْدِي نَاقَتَيْنِ  
أَعَدَدْتُهُمَا لِلْخُرُوجِ فَخُذْ أَحَدَهُمَا قَالَ قَدْ أَخَذْتُهَا بِالشَّيْءِ

یعنی ہجرت کی رات ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا! حضور میرے پاس دو  
اٹھیاں ہیں ان کو میں نے (اسی رات) نکلنے کیلئے تیار کیا ہے ان میں سے ایک آپ لے  
لیجئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”میں نے اسے قیمت کے بدلے خرید لیا۔“ [۲]  
غور کیجئے! ہجرت کی رات بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت مسلمہ کیلئے خرید و فروخت کو  
ریٹ اور قیمت طے کر کے منعقد کرنے کی تعلیم دی۔

اگر یہ کہا جائے کہ جناب ہم بغیر طے کیے جو گندم یا چاول وغیرہ دیتے ہیں تو اگرچہ ہم  
اس وقت طے نہیں کرتے لیکن ہم جب اس کے پیسے لیتے ہیں یا پیسے لینے کی جو تاریخ مقرر  
کرتے ہیں اس وقت ہم اس سودے کا ریٹ طے کر کے سودا تو کر لیتے ہیں لہذا ہمارا سودا  
اور ہماری خرید و فروخت ریٹ طے کر کے ہوئی سو یہ معاملہ جائز ہو گیا؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ آپ سودا پیسے لیتے وقت کر رہے ہیں لیکن ہمارا  
سوال یہ ہے کہ جب گندم یا چاول دیے جا رہے ہیں تو کیا اس وقت یہ سودا دینے والا

[۱] بخاری شریف، ج: ۱، ص: ۳۱۰ مطبوعہ قادیان کتب خانہ کراچی

[۲] بخاری شریف، ج: ۱، ص: ۲۸۷ مطبوعہ قادیان کتب خانہ آرام باغ کراچی

خرید و فروخت سمجھ کر دے رہا ہے یا ویسے ہی حبہ و صدقہ کر رہا ہے یا قرض دے رہا ہے یا امانت رکھوا رہا ہے۔

اگر اسے خرید و فروخت سمجھ رہا ہے، اور اس کے بعد اسی ایک سو دے پر دوبارہ خرید و فروخت کر رہا ہے سو ایسے عمل سے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

چنانچہ شیخ ولی الدین محمد ابن عبد اللہ تبریزی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی سند کے اعتماد پر مشکوٰۃ شریف میں حدیث بیان کرتے ہیں:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في صفقة واحدة رواه شرح السنه

یعنی حضرت عمر و ابن شعیب رضی اللہ عنہما اپنے باپ سے وہ ان کے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی سامان میں دو بیعوں کو منع فرمایا۔ [۱]

شیخ عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی رحمہما اللہ تعالیٰ ترمذی شریف میں اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

”نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين في بيعه“

یعنی رسول اللہ علیہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیعوں کو کرنے سے منع فرمایا۔

اس حدیث شریف کی شرح میں شیخ ترمذی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

وَقَدْ فَشَّرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ قَالُوا بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ أَنْ يَقُولَ أَبِيكَ هَذَا الثَّوبُ بِثَمْنٍ بَعْسَرَةٍ وَبَنَسِيئَةٍ بِعَشْرَيْنِ وَلَا يُفَارِقُهُ عَلَى أَحَدٍ الْبَيْعَتَيْنِ فَإِذَا فَارَقَهُ عَلَى أَحَدٍ هُنَا فَلَا تَأْتِسُ إِذَا كَانَتِ الْعَقْدَةُ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمَا قَالَ الشَّافِعِيُّ وَمَنْ مَعْنَى مَا نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ

بَيِّعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ أَنْ يَقُولَ أَيْبُكَ دَارِي هَذِهِ بِكَذَا عَلَى أَنْ تَبِيعَنِي  
غُلَامَكَ بِكَذَا فَإِذَا وَجَبَ لِي غُلَامُكَ وَجَبَتْ لَكَ دَارِي وَهَذَا يُفَارِقُ عَنْ  
بَيْعٍ بِغَيْرِ تَمَيَّنٍ مَعْلُومٍ وَلَا يَنْدِرِي كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى مَا وَقَعَتْ عَلَيْهِ  
صَفَقَتُهُ

یعنی اہل علم حضرات حدیث شریف کی وضاحت کچھ یوں فرماتے ہیں:

### پہلا مفہوم

دو بیعوں کا ایک بیع میں کرنا یوں ہو گا وہ کہے میں نے اس کپڑے کو نقد دس اور ادھار  
بیس کے بدلے بیچا اور دو بیعوں میں سے کسی ایک کو جدا اور علیحدہ بیان نہ کرے۔ البتہ اگر  
ان بیعوں کو علیحدہ علیحدہ کر دیا تو کوئی حرج نہیں کیونکہ ہر ایک کا عقد علیحدہ علیحدہ ہو گیا ہے۔

### دوسرا مفہوم

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیعوں  
سے جو منع فرمایا اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس خرید و فروخت میں منع ہے مثلاً یوں کہے میں  
نے اپنے گھر کو اتنے میں بیچا اس شرط پر کہ تو مجھے اپنا غلام اتنے میں بیچ دے جب تیرے  
غلام پر میری ملکیت ثابت ہو جائے تو تیرے لیے میرے گھر کی ملکیت ثابت ہو جائے گی۔  
اور یہ ریٹ طے نہ ہونے کی وجہ سے جدا شے ہے اور دونوں میں سے کوئی بھی نہیں جانتا کہ  
اس کا سودا دونوں چیزوں میں سے کس شے کے بدلے ہو رہا ہے۔ (یعنی شرط پر طے ہو رہا  
ہے یا شے کے عوض ہو رہا ہے) [۱]

شیخ عبدالحق محدث دہلوی حنفی علیہ الرحمہ حدیث کا یہی مفہوم بیان کر کے فرماتے ہیں:

والعلة في كلا النوعين جهالة الثمن اما في الاول فظاهر واما في



الثانی فلان بیع الجارية لایلزم بذلك الشرط وقد جعله من الثمن  
فینقض و لیس له قيمة

یعنی بیان کردہ دونوں مفہوموں میں بیع فاسد ہونے کی علت قیمت کا خرید و فروخت میں  
معلوم نہ ہونا ہے پہلی صورت میں فساد ظاہر ہے البتہ دوسری صورت میں قیمت اس طرح  
معلوم نہیں ہے کہ لوٹڈی یا غلام کی بیع اس شرط کو لازم نہیں اور صورت حال یہ ہے کہ بیچنے والے  
نے اسے قیمت کا حصہ بنا دیا ہے جسکی وجہ سے غلام یا لوٹڈی کی قیمت میں کمی آگئی حالانکہ یہ  
شرط اس کیلئے قیمت نہیں تھی۔<sup>[۱]</sup>

اس مفہوم حدیث شریف کو سامنے رکھیے اور صورت مسئلہ کو ایک نظر دیکھیے۔ تو ہمیں علت  
فساد یکساں نظر آئے گی کیونکہ ایک خرید و فروخت ہم آپ کی گنہگار وغیرہ لیتے وقت مان لیں اور  
دوسری خرید و فروخت جو پہلی بیع میں شرط لگائیں کہ ریٹ فلاں تاریخ کے اعتبار سے ہوگا۔ وہ  
مان لیں۔

جبکہ پہلی خرید و فروخت میں ریٹ کی تعیین ہی نہیں اویسی میں دوسری خرید و فروخت پر  
ریٹ کی تعیین کی شرط لگائی جا رہی ہے۔

”حالانکہ سودا ایک ہے۔ اور اس میں دو بیوع ہو رہی ہیں۔“

اور مذکور حدیث شریف سے آئمہ حدیث کی وضاحت کے مطابق یہی مفہوم نکلتا ہے کہ ہر  
ایسی خرید و فروخت ناجائز ہے جس میں ریٹ کو معین نہ کیا جائے۔

یہاں تک تو یہ معلوم ہو گیا کہ سمجھنے والا اگر اسے خرید و فروخت سمجھ رہا ہے تو قانون شریف کے  
مطابق اسے بیع نہیں کہا جائے گا۔ اور اگر اسے ”حبہ“ سمجھا جائے۔ تو حبہ میں دی ہوئی شے کا عوض

(i) ماشی علی المکتوۃ، ج: ۱، ص: ۳۸، ماہیہ نمبر ۹ مطبوعہ مکتبۃ المدین الشریفین کوئٹہ

(ii) اشعۃ اللمعات، ج: ۳، ص: ۳۵، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ

دینا ضروری نہیں ہوتا نیز اس میں چند صورتیں ایسی ہوتی ہیں جس میں وہ اپنا دیاداپس نہیں لے سکتا اور ان میں کئی ایک صورتیں اس صورت مسئلہ میں پائی جا رہی ہیں مثلاً ہبہ کی ہوئی شئی میں زیادت متصل ہو جائے یعنی ایسی بات پیدا ہو جائے جس سے قیمت میں اضافہ ہو جائے۔

چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ومنہا الزیادۃ فی الموهوب زیادۃ متصلۃ سواء کانت بفعل الموهب لہ أو لا یفعلہ۔

یعنی ان عوارض مانعہ میں سے ایک موهوب (ہبہ کی ہوئی شئی) میں ایسی زیادتی جو اس کے ساتھ متصل ہو، خواہ جس کو ہبہ کیا ہے اس کا عمل دخل اس میں ہو یا نہ ہو۔<sup>[۱]</sup>

پھر اس صورت مسئلہ میں مخدم کاریٹ کسان کے پاس کم ہوتا ہے اور آڑھتی اسے جب منڈی لے جاتا ہے تو وہاں اس کاریٹ زیادہ ہوتا ہے۔ اور یہی زیادتی ہبہ کے رجوع کو ختم کر دیتی ہے۔

بحر الرائق میں ہے:

زیادۃ القیمۃ بالنقل من مکان الی مکان<sup>[۲]</sup>

قیمت میں زیادتی ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے سے بڑھ جائے تو رجوع ختم ہو جاتا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ولو نقلہ من مکان الی مکان حتی ازدادت قیمتہ واحتاج الی مؤنۃ النقل ذکر فی المنتقی أخذ عند أبی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ینقطع الرجوع

[۱] فتاویٰ عالمگیری، ج: ۴، ص: ۳۸۶ مطبوعہ مکتبہ ماہدیہ کوئٹہ

[۲] بحر الرائق شرح کنز الدقائق، ج: ۷، ص: ۴۹۶ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور

یعنی اگر حبہ دی ہوئی شیء کو ایک جگہ سے دوسری جگہ نقل کیا جائے جس سے اس کی قیمت بڑھ گئی اور اس شے کو نقل کرنے کی مشقت وہ اٹھا رہا ہے جس کو حبہ دیا گیا۔ تو ”منتقی“ میں ہے کہ طرفین علیہما الرحمہ کے نزدیک رجوع کا حق ختم ہو جائے گا۔ [۱]

دوسری صورت حبہ میں رجوع کے حق کو ختم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ حبہ کرنے اور لینے والوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے۔

چنانچہ عالمگیری میں ہے: منها موت الواهب، یعنی واهب کی موت حق رجوع ختم کر دے گی۔ [۲]

کنز الدقائق میں اور اس کی شرح بحر الرائق میں ہے:

(والميم موت أحد المتعاقدين) یعنی حرف الميم اشارۃ الى أن موت أحدهما مانع إذا كان بعد التسليم

یعنی متعاقدين میں کسی ایک کی موت حق رجوع کو روک دیتی ہے جب حبہ شے کو حبہ کرنے والے نے دے دیا (اور لینے والے نے قبضہ کر لیا) [۳]

پھر کنز الدقائق میں ہے:

خروج الهبة من ملك الموهوب له

حبہ کا اس کی ملک سے نکل جانا جس کو حبہ کیا گیا یہ بھی رجوع کو ختم کر دیتا ہے۔ [۴]

پھر عالمگیری میں ہے:

منها هلاك الموهوب لانه لا سبيل الرجوع في قيمته لعدم

[۱] فتاویٰ عالمگیری، ج: ۴، ص: ۳۸۶ مطبوعہ مکتبہ ماہدیہ کوئٹہ

[۲] فتاویٰ عالمگیری، ج: ۴، ص: ۳۸۶ مطبوعہ مکتبہ ماہدیہ کوئٹہ

[۳] بحر الرائق، ج: ۷، ص: ۴۹۷ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور

[۴] کنز الدقائق، ص: ۳۵۵ مطبوعہ الصباح اردو بازار لاہور



ازعقاد العقد علیہا حق رجوع کو روکنے میں سے ایک سبب حبہ کی ہوئی شے کا ہلاک ہو جانا ہے کیونکہ اس پر عقد کے منعقد نہ ہونے کی وجہ سے اس کی قیمت میں رجوع کا کوئی راستہ نہیں ہے۔ [۱]

جب یہ معلوم ہو گیا کہ اگر اسے حبہ مانا جائے تو حبہ میں جن صورتوں میں رجوع نہیں ہو سکتا اس پر کسان رضامند نہیں ہو سکتا۔

لہذا اس صورت کے بارے حبہ کا حیلہ کرنا بھی بے کار ہے۔

اور اگر اس گندم، چاول وغیرہ کو بطور قرض دے رہا ہے تو قرض کا قانون یہ ہے کہ اسی شے کا دینا ضروری نہیں ہوتا بلکہ اس کی مثل کا دینا ضروری ہوتا ہے، قیمت دینا بھی درست ہے۔ اور اگر شے کی قیمت دینی ہے تو اس وقت کے مطابق ہوگی جس دن آزستی کے قبضہ میں گندم وغیرہ گئی ہے۔

چنانچہ رد المحتار میں علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

وقولہما أنظر للمقرض من قول الامام لان فی رد المثل اضراً  
به، ثم قول ابی یوسف أنظر له ایضاً

یعنی صاحبین کا قول امام صاحب کے قول سے اس مسئلہ میں قرض خواہ کھیلنے زیادہ لحاظ والا ہے کیونکہ اسی کی مثل کو لوٹانا (جیسا کہ امام صاحب فرماتے ہیں) اس میں قرض خواہ کو ضرر پہنچانا ہے پھر صاحبین میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول زیادہ نظر و شفقت پر مبنی ہے۔

ذرا آگے امام شامی علیہ الرحمہ، امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کے قول پر فتویٰ کی صراحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں

وقد منا اول البیوع أنه عند ابی یوسف تجب قیمتہا یوم

القبض ایضاً وعلیہ الفتویٰ کما فی البزازیة والذخیرة والخلصة اور ہم نے کتاب البیوع کے آغاز میں بیان کیا تھا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک قبضہ کے دن کا اعتبار کرتے ہوئے قیمت واجب ہوگی۔ نیز اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ، ذخیرۃ الفتاویٰ اور خلاصۃ الفتاویٰ میں یہ بات موجود ہے۔<sup>[۱]</sup>

معلوم ہوا کہ ان جو ریٹ طے نہیں کر رہا اور قرض کر کے کسی اور تاریخ تک گندم چاول وغیرہ کو مؤخر کر رہا ہے تو اگر کسان قیمت لینا چاہتا ہے تو آزہتی وہی قیمت دے گا جس دن گندم وغیرہ اٹھا کر لایا تھا۔ تو اس سے بہتر ہے کہ ریٹ ہی طے کر لے۔

اور اگر قرض سے مقصد یہ ہے کہ اس پر نفع لوں گا تو ایسا نفع لینا حرام ہے۔

چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

کل قرض جرم منفعة فهو ربا  
 ”ہر وہ قرض جو نفع کھینچے سود ہے۔“<sup>[۲]</sup>

اور اگر اس دیے ہوئے سودے کو امانت سمجھا جائے تب بھی درست نہیں کیونکہ امانت میں بلا اجازت تصرف بھی ناجائز ہوتا ہے اور اگر استعمال کی اجازت دے تو بعد از تصرف وہ امانت قرض بن جاتی ہے۔

چنانچہ متون اربعہ معتبرہ میں سے علامہ ابوالحسین احمد ابن محمد البغدادی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

الوديعة أمانة في يد المودع إذا هلكت في يدك لم يضمنها  
 یہ رکھا گیا سامان مودع کے قبضہ میں امانت ہے جب وہ اس کے قبضے سے (اس)

[۱] رد المحتار علی الدر المختار ج: ۷، ص ۴۰۹ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور

[۲] کنز العمال بحوالہ المارث عن علی، رقم الحدیث ۱۵۵۲۶، ج: ۶، ص: ۲۳۸

کے اپنے عمل ذل کے بغیر) ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں۔ [۱]

اور قنای رضویہ میں ہے:

زرامانت میں اس کو تصرف حرام ہے یہ ان مواضع میں ہے جن میں درہم و دنانیر متعین ہوتے ہیں اس کو جائز نہیں کہ اس روپے کے بدلے دوسرا روپیہ رکھ دے اگرچہ بعینہ ویرا ہی ہوا اگر کرے گا امین نہ رہے گا اور تاوان دینا آئے گا و المسئلہ منصوص علیہ فی الدر المختار۔ [۲]

سو یہاں تک بات نکھر کر سامنے آگئی کہ صورت مسئلہ میں نہ تو حصبہ و صدقہ کا احتمال ہے اور نہ ہی قرض و امانت کا حیلہ ہو سکتا ہے۔ اب ایک ہی صورت پیچھے بچتی ہے اور وہ ہے کہ اسے بیع سمجھا جائے اور یقیناً اسے سمجھا بھی بیع ہی جاتا ہے۔ باقی مفروضات کا وجود کسی حوالے سے یہاں درست نہ نکلا۔

اور بیع کے بارے ہم قرآن وحدیث سے یہ بات واضح کر چکے ہیں کہ اس میں وقتی طور پر ریٹ کا متعین ہونا ضروری ہے۔ اب اس بارے فقہاء کرام کی صراحت ملاحظہ کرتے ہیں۔

**فقہاء کرام اور خرید و فروخت میں ثمن (ریٹ) طے کرنے کا حکم:**

امام ابو الحسین احمد بن محمد ابن قدوری علیہ الرحمۃ متوفی ۴۲۸ھ

”المختصر القدوری“ میں رقمطراز ہیں:

والاثمان المطلقة الا تكون متروفة القدر والصفة

یعنی ثمن (ریٹ) کی تعیین نہ کی مطلق ہی رکھا تو یہ بیع درست نہیں مگر یہ کہ ان ثمنوں کی

[۱] قدوری ج: ۱۱۹ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ

[۲] قنای رضویہ ج: ۱۹ ص: ۱۶۶ مطبوعہ رضافاؤنڈیشن



مقدار اور وصف معلوم ہو جائے۔ [۱]

اس عبارت کی شرح کرتے ہوئے امام ابو بکر ابن علی ابن محمد الحداد علیہ الرحمہ متوفی

۸۰۰ھ "الجوهرة النيرة" میں رقمطراز ہیں۔

صورة المطلقة: أن يقول: اشتريت منك بذهب أو بفضة أو  
بحنة أو بذرة ولم يعين قدراً ولا صفته وفي الينابيع: صورة أن يقول:  
بعت هذا منك بثلثين أو بمائيساوی فيقول: اشتريت فهذا لا يجوز حتى  
يبين قدر الثمن وصفته فالقدر مثل عشرة أو عشرين

یعنی ریٹ مطلق رکھنے کی صورت یہ ہے کہ خریدنے والا کہے میں تجھ سے سونا چاندی  
گندم یا جو ار کے عوض اس شے کو خرید اور نہ مقدار ذکر کرے اور نہ ہی صفت ذکر کرے اور  
"ینابيع" میں اس کی صورت اس طرح بیان کی ہے۔ بیچنے والا کہے میں نے تجھے یہ چیز  
روپوں کے عوض یا جو اس کے مساوی بنتی ہے اسکے بدلے بیچتا ہوں۔ خریدنے والے نے  
کہا: میں نے خریدا (قیمت طے نہیں کی) تو یہ جائز نہیں یہاں تک کہ دو ثمن یعنی روپوں کی  
مقدار اور اس کا وصف بیان کرے۔ روپوں کی مقدار مثلاً اس طرح بیان کرے کہ دس  
(10) روپے کے عوض یا بیس (20) روپے کے عوض بیچتا ہوں (پھر جائز ہے) [۲]

اس عبارت کی شرح کرتے ہوئے امام برحان الدین ابوالحسن علی ابن ابوبکر الفرغانی  
المرغینانی علیہ الرحمہ متوفی ۵۹۳ھ (من اصحاب التوجیح) اپنی مشہور زمانہ کتاب ہدایہ  
شریف میں رقمطراز ہیں:

لان التسليم والتسلم واجب بالعقد وهذه الجهالة مفضية الى

[۱] المختصر القدوری، ص ۱۲۴ مطبوعہ مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی

[۲] الجوهرة النيرة، ج: ۱، ص: ۳۳۴ مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

المنازعه فيمتنع التسليم والتسلم وكل جهالة هذه صفتها تمتنع الجواز هذا هو الاصل

یعنی یہ معاملہ درست اس لیے نہیں کہ لینا دینا عقد کے ساتھ واجب ہو جاتا ہے اور جہالت جھگڑے تک پہنچانے والی ہے جو لینے دینے کو روک دے گی اور (بیع میں قانون ہے) ہر ایسی جہالت جو جھگڑے تک پہنچا دے وہ خرید و فروخت جائز ہونے کو روک دیتی ہے۔

اس قانون کو مضبوطی سے تمام لوگوں معاملات میں یہ فساد کی ایک بنیادی وجہ ہے۔ [۱]

”معروفة القدر“ کی وضاحت کرتے ہوئے امام کمال الدین محمد ابن عبد الواحد المعروف بابن الہمام علیہ الرحمہ متوفی ۸۶۱ھ رقمطراز ہیں:

(لا تصح حتى تكون معروفة القدر) كخمسة وعشرة دراهم

خرید و فروخت کا معاملہ اس وقت تک درست نہیں ہوگا جب تک قیمت کی مقدار معلوم نہ ہو جائے جیسے پانچ یا دس درہم (کہہ کر خرید و فروخت کرنا)۔ [۲]

امام محمد علیہ الرحمہ متوفی ۱۸۹ھ ”جامع الصغیر“ میں رقمطراز ہیں:

ومن باع عبدین بألف درہم علی أنہ بالخیار فی أحدهما ثلاثة أيام فالبيع فاسد وان باع كل واحد منهما بخمسة على أنہ بالخیار فی أحدهما بعينه جاز البيع

پہلی صورت

اور جس نے دو غلاموں کو اکٹھا ایک ہی ریٹ مثلاً ہزار درہم کے عوض بیچا اس شرط پر کہ خریدنے والے کو دونوں میں سے کسی ایک غلام کو رکھنے کا تین دن تک اختیار ہے تو یہ بیع

[۱] الہدایہ للفریقین ج: ۳ ص: ۲۶ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور

[۲] فتح القدیر شرح الہدایہ ج: ۶ ص: ۲۴۱ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور

فاسد ہے۔

## دوسری صورت

اور اگر بیچنے والے نے دونوں غلاموں کو علیحدہ علیحدہ پانچ پانچ سو درہم کے عوض اس شرط پر بیچا کہ خریدنے والے کو دونوں میں سے ایک معین غلام کے رکھنے کا اختیار ہے تو یہ بیع جائز ہے۔ [۱]

اس عبارت کی شرح کرتے ہوئے صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

والمسألة على أربعة أوجه: أحدها أن لا يفعل الثمن ولا يعين الذي فيه الخيار وهو الوجه الأول في الكتاب وفسادة لجهالة الثمن والمبيع لان الذي فيه الخيار كالتحارج عن العقد اذا تقدم الخيار لا ينعقد في حق الحكم فبقى الداخل فيه احدهما وهو غير معلوم ، والوجه الثاني أن يفصل الثمن ويعين الذي فيه الخيار وهو المذكور ثانياً في الكتاب وانما جاز لان المبيع معلوم والثمن معلوم وقبول العقد في الذي فيه الخيار وان كان شرط لان عقادة في الآخر ولكن هذا غير مفسد للعقد لكونه محلاً للبيع كما اذا جمع بين قن ومدبر والثالث يفصل ولا يعين والرابع أن يعين ولا يفصل والعقد فاسد في الوجهين اما لجهالة المبيع او لجهالة الثمن

اس مسئلہ کی چار صورتیں بنتی ہیں:

(۱) نہی ریٹ طے کرے اور نہ ہی اس غلام کو معین کرے جس میں اختیار رکھا جا رہا ہے اسی کو ”جامع الصغیر“ میں پہلی صورت کے طور پر ذکر کیا گیا اور اس بیع کے فاسد ہونے کی وجہ ریٹ



اور سامان کی جہالت ہے۔ کیونکہ جس غلام میں خیار ہے وہ تو اس صورت میں عقد سے خارج ہونے والے کی طرح ہے، کیونکہ عقد خیار کے ساتھ ہوتا ہے جو ملکیت کے حق میں منعقد نہیں ہوا لہذا عقد میں دو غلاموں میں سے ایک کا داخل ہونا باقی رہا اور اس کا علم نہیں۔

(۲) ریٹ طے کرے اور اس غلام کو بھی معین کر دے جس میں خیار شرط ہے اور اسی کو متن میں دوسری صورت بنایا اس کے جائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مبیع (سامان) بھی معلوم ہے اور ریٹ بھی معلوم ہے اور اس عقد کا قبول کرنا جس غلام میں خیار ہے اگرچہ عقد کے منعقد ہونے کی شرط آخر میں ہی تھی لیکن یہ عقد کو فاسد کرنے والی نہیں کیونکہ وہ غلام بیع کا محل تو ہے جیسا کہ اس نے بیع کے اندر خالص غلام اور مدبر غلام کو جمع کر لیا (تو خالص غلام کے حق میں بیع اس کے حصہ کے مطابق نصف کے حساب سے ہو جائے گی یعنی مدبر کے حق میں بیع نہ بھی ہو تو خالص غلام کو کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ مدبر محل بیع ہے آگے مدبر غلام کی بیع کا نفاذ نہ ہونا علیحدہ بات ہے۔ اگرچہ وہ بھی قاضی کے حکم سے نافذ ہو سکتی ہے۔)

(۳) ثمن طے کر دے اور غلام کو معین نہ کرے۔

(۴) غلام معین کر دے اور ثمن طے نہ کرے۔

اس (تیسری اور چوتھی) صورت میں عقد فاسد ہوگا کیونکہ ان دونوں صورتوں میں بیع کے منافی دو خرابیوں میں سے ایک خرابی ضرور پائی جا رہی ہے۔ یا تو بیع (سامان یا غلام) نامعلوم ہے یا قیمت کا علم نہیں (اور یہ دونوں ناجائز ہیں)۔ [۱]

فتاویٰ مالگیری میں ہے:

ومنها أن يكون معلوماً والثلث معلوماً علماً يمنع من المنازعة  
فبيع المجهول جهالةً تفضي إليها غير صحيح كبيع شاة من هذا

القطیع و بیع شئی بقیمتہ و بمحکمہ فلان۔

اور شرط نفاذ عقد میں سے ہے کہ مبیع اور ثمن اس طرح معلوم ہوں کہ نزاع پیدا نہ ہو سکے  
سوائے مجہول کہ جھگڑا ہو سکتا ہو تو خرید و فروخت صحیح نہیں مثلاً کہا اس ریوز میں سے ایک بکری بچی  
(تو یہ مبیع مجہول ہے) یا اس شے کو اس کی قیمت پر بیچا یا اس قیمت پر بیچا جو فلاں شخص  
بتائے۔ (تو اس میں قیمت مجہول ہے)۔ [۱]

گزشتہ ہدایہ شریف کی عبارت ”وکل جہالۃ ہذہ صفتہا تمنع الجواز“  
یعنی ہر وہ جہالت جو جھگڑے تک پہنچا دے وہ جائز نہیں۔  
اسی طرح مالگیری کی عبارت:

”فبیع المجهول جہالۃ تفضی الیہا غیر صحیح“  
یعنی ثمن و مبیع اس طرح مجہول ہوں کہ جھگڑا ہو سکتا ہو تو خرید و فروخت صحیح نہیں۔  
ان عبارات کا مفہوم مخالف مراد لیتے ہوئے اگر کہا جائے کہ ثمن و مبیع اگر مجہول ہوں اور  
جھگڑا نہ ہو تو ان عبارات سے معلوم ہوا کہ ایسی بیع جائز ہے؟

تو اس کے جواب میں گزشتہ عبارات ہی کافی ہیں تاہم بات کو مزید واضح کر کے بیان  
کیے دیتے ہیں۔ خیال رہے گزشتہ عبارات میں یہ قیود اتفاقی نہیں احترازی ہیں جو بمنزلہ  
شرط کے ہیں لیکن جہالت ثمن کو فقہاء کرام نے مفضی الی المنازہ میں اس وقت منحصر کیا ہے۔  
جب اس کا فساد مقرر ہو جائے۔ اور مسئلہ صورت میں جہالت ثمن کا فساد مقرر رہے۔ اور  
جہالت یسر سے ہماری گفتگو ہی نہیں۔

خود صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ اس قانون سے ذرا آگے خیار شرط میں جامع الصغیر کی  
عبارت کی شرح کرتے ہوئے مطلقاً جہالت ثمن پر عقد بیع کے فساد کا حکم لگایا ہے جیسا کہ ابھی

گزارا حالانکہ یہ مقام بیان ہے اور مقام بیان میں کسی قید کا ترک قابل لحاظ ہوتا ہے۔ کہا  
مصرح فی الأصول

اور فتاویٰ عالمگیری میں الفصل الثامن فی جہالة المبیع والضمن کے  
تحت لکھتے ہیں:

واذا شتری الرجل شیئاً من غیرہ ولم ینکر ثمننا کان المبیع  
فاسداً

یعنی جب مرد نے کسی شے کو اپنے غیر سے خریدا اور بیٹ کا ذکر نہ کیا تو یہ بیع فاسد  
ہوگی۔ [۱]

معلوم ہوا کہ یہ قیود عقد میں جہالت کثیر کے ساتھ معتبر ہیں۔ دوران خرید و فروخت اگر  
جہالت ضمن نہ ہو تو جہالت لیسر ہے جو عقد کو فاسد نہیں کرتی اور صورت مسئلہ میں یہ نہیں ہے  
وہاں تو عقد میں جہالت کثیر کا فساد مستقر ہو چکا ہے۔

اسی وجہ سے ”المنہج فی الفتاویٰ“ میں شیخ الاسلام قاضی القضاۃ ابوالحسن علی ابن حسین ابن  
محمد السخدی علیہ الرحمۃ متوفی ۳۶۱ھ رقمطراز ہیں:

وأما اعلام الضمن فان جہالة الضمن نفسه تفسد المبیع  
یعنی قیمت کا خرید و فروخت میں اظہار ضروری ہے کیونکہ بذاتہ ضمن کی جہالت بیع کو فاسد  
کر دیتی ہے۔ [۲]

فقہ ابولیت سمرقندی علیہ الرحمۃ متوفی ۳۷۳ھ ”خزانة الفقہ“ میں رقمطراز ہیں:

والجہالة فی الضمن أو المضمن

[۱] فتاویٰ عالمگیری، ج: ۳، ص: ۱۲۲ مطبوعہ مکتبہ ماہدیہ عید کاظمی روڈ کوئٹہ

[۲] المنہج فی الفتاویٰ، ص: ۲۷۵ مطبوعہ مکتبہ اہل بیت کربلائی کراچی



یعنی جہالت قیمت میں ہو یا سودے میں بیع فاسد کی ایک قسم ہے۔<sup>[۱]</sup>  
ابو البرکات عبد اللہ ابن احمد ابن محمد النسخی علیہ الرحمہ متوفی ۷۱۰ھ "کنز الدقائق" میں  
رقطراز میں:

ولا بد من معرفة قدره ووصف ثمن غير مشار اليه  
یعنی مبیع اور ثمن کی مقدار کی پہچان اور ایسے پیسوں کے وصف کی پہچان جس کی طرف  
اشارہ نہ کیا گیا ہو، ضروری ہے۔<sup>[۲]</sup>

اس عبارت کے تحت علامہ بدر الدین عینی حنفی علیہ الرحمہ متوفی ۸۵۵ھ رقطراز میں:  
لان جهالتها تفضي إلى المنازعة كما في السلم فان معرفة قدر  
المسلم فيه شرط الجواز العقد والحاصل أن الأعواض إذا كانت غير  
مشار اليها سواء كان ثمنًا أو مثنًا يشترط فيها معرفة المقدار في  
المبيع ومعرفة مقدار الثمن ووصفه

یعنی مبیع اور ثمن کی مقدار کی معرفت ضروری اس واسطے ہے کہ ان دونوں کی جہالت  
وہ جھگڑے تک معاملہ کو پہنچا دیتی ہے جیسا کہ بیع سلم میں کیونکہ مسلم فیہ کی مقدار کی پہچان عقد  
کے جائز ہونے کیلئے شرط ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عوض بننے والی اشیاء کی طرف جب اشارہ نہ کیا جائے  
خواہ وہ پیسے ہوں یا سامان، اس میں مقدار کی پہچان مبیع میں اور مقدار اور وصف دونوں کی  
پہچان ثمن میں شرط قرار دی گئی ہے۔<sup>[۳]</sup>

علامہ فخر الدین عثمان ابن علی الزلیلی حنفی علیہ الرحمہ متوفی ۷۴۳ھ اس عبارت کے

[۱] غزالیہ الفقہ ص: ۷۰ مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ میزان مارکیٹ کوئٹہ

[۲] کنز الدقائق ص: ۱۹۸ مطبوعہ مکتبہ ضیائیہ اولہند

[۳] رمز المحتاق شرح کنز الدقائق للحنفی ج: ۲ ص: ۳ مطبوعہ النور یہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور

بارے لکھتے ہیں:

لان جهالتہما تفضی الی النزاع المانع من التسليم والتسلم  
فیخلو العقد عن الفائدة وکل جهالة تفضی الیه یكون مفسداً  
ثمن اور مبیع کی مقدار کی پہچان اس واسطے ضروری ہے کہ ان دونوں کی  
جہالت معاملہ کو اس جھگڑے تک پہنچا دے گی جو لینے، دینے سے مانع ہے جس سے  
عقد فائدہ سے خالی رہ جائے گا اور ہر ایسی جہالت جو جھگڑے تک پہنچانے والی ہو بیع کو  
فاسد کر دیتی ہے۔ [۱]

علامہ زلیعی علیہ الرحمہ نے جس انداز سے مسئلہ نقل فرمایا اس سے بات واضح ہو جاتی ہے  
کہ مبیع اور ثمن میں جہالت عقد کے وقت مفضی الی المنازعہ ہے جیسا کہ عبارت قیاس  
اقتزائی کی شکل اول سے نتیجہ واضح کر رہی ہے۔

اس عبارت کے تحت بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں علامہ ابن نجیم مصری علیہ الرحمہ  
متوفی ۹۷۰ھ رقمطراز ہیں:

ولا بد من معرفة قلده عند الامام

یعنی امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ثمن کی مقدار معین کرنا ضروری ہے۔ [۲]  
جب مقلد کو واضح ہو گیا کہ ثمن کی مقدار کی معرفت صریحاً یا عرفاً اس کے امام کی طرف  
سے ضروری قرار دی گئی ہے تو اس کیلئے اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں ہے۔

فقہ حنفی کے مشہور فقیہ علامہ کاسانی علیہ الرحمہ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع میں  
رقمطراز ہیں:

[۱] تبیین المتألف شرح کنز الدقائق للزلیعی، ج: ۴، ص: ۵؛ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان

[۲] بحر الرائق شرح کنز الدقائق، ج: ۵، ص: ۳۶۰؛ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور

لو قال بعث هذا العبد بقیمتہ فالبیع فاسد لان قیمته مختلف باختلاف المقومین فكان الثمن مجهولا وكذا اذا باع بحکم المشتري أو بحکم فلان لانه لا يدري بما اذا يحکم فلان وجهالة الثمن تمنع صحة البيع فاذا علم ورضی به جاز البيع لان الجهالة قد زالت في المجلس وله حکم حالة العقد فصار كأنه كان معلوماً عند العقد وان لم يعلم به حتى افترقا تقرر الفساد.

یعنی اگر بائع نے کہا میں نے یہ غلام اس کی قیمت کے مطابق بیچا تو بیع فاسد ہے کیونکہ اس غلام کی قیمت مختلف قیمت لگانے والوں کے اعتبار سے مختلف ہوتی رہتی ہے تو یہ ریٹ مجہول ہو گیا اور اسی طرح جب اس نے غلام بیچا خریدنے والے کے حکم یا فلاں شخص کے حکم پر کیونکہ وہ نہیں جانتا فلاں کیا حکم لگائے گا اور ثمن کی جہالت خرید و فروخت کے درست ہونے سے مانع بنتے ہیں۔ اس کے بعد جب مشتری کو ریٹ کا علم ہوا اور وہ اس پر رضامند بھی ہو گیا تو بیع جائز ہو جائے گی کیونکہ جہالت مجلس کے اندر ہی زائل ہو گئی اور اب اس کا حکم عقد کی جہالت والا ہی ہو گیا تو ایسے ہو گیا کہ یہ قیمت عقد کے وقت ہی معلوم تھی اور اگر ریٹ کا علم نہ ہوا یہاں تک کہ بائع اور مشتری جدا ہو گئے تو فساد بخند ہو گیا۔<sup>[۱]</sup>

اسی لیے ہم نے کہا کہ جہالت ثمن سے فساد مستقر ہو جاتا ہے۔

**صورت مسئلہ سے بالکل ملتی ایک جزئی کا بیان کرتے ہوئے:**

علامہ ابن نجیم مصری علیہ الرحمہ متوفی ۷۷۰ھ رقمطراز ہیں:

وفي شرح المجمع: لو باعه إلى أجل معين وشرط أن يعطيه

[۱] بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، کتاب البیوع، فصل وأما شرط السجدة، ج: ۵، ص: ۱۵۸



المشتري أتى نقدي ورجو من هذا كان البيع فاسداً  
یعنی مجمع کی شرح میں ہے اگر بیچنے والے نے سامان کو مقررہ مدت تک بیچا اور شرط یہ  
لگائی کہ خریدنے والا اس کا وہ ریٹ دے گا جو اس روز رائج ہو گا تو بیع فاسد ہوگی۔<sup>[۱]</sup>  
اسی عبارت کو علامہ شامی علیہ الرحمہ نے ”فتاویٰ شامی“ میں نقل فرمایا اور اس سے پہلے  
کچھ تفصیل بیان کی۔

و كما يعتبر مكان العقد يعتبر زمنه ايضاً كما يفهم مما قدمناه  
في مسألة الكساد والرخص فلا يعتبر زمن الإيفاء لان القيمة فيه  
مجهولة وقت العقد وفي البحر عن شرح المجمع  
یعنی جیسا کہ عقد کی جگہ اور مکان کا اعتبار ہے اسی طرح عقد کے وقت اور زمان کا بھی  
اعتبار ہے۔ جیسا کہ گزشتہ مارکیٹ کے مندا ہونے کے مسئلہ سے معلوم ہوا لہذا مکمل پیسے ادا  
کرنے کے وقت قیمت کا اعتبار نہیں کیا جائیگا فی الوقت ریٹ معین کیا جائے گا کیونکہ اس میں  
عقد کے وقت قیمت مجہول ہے۔ اس سے آگے بحر الرائق کی گزشتہ عبارت نقل فرمائی۔  
علامہ شامی علیہ الرحمہ کی عبارت کے تحت علامہ رافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

كان البيع فاسداً وجهه أنه لا يلزم من رواج النقود اتحادها في  
المالية فيفرض الى جهالة الثمن

یعنی یہ بیع فاسد ہوگی اس کی وجہ یہ ہے کہ مختلف کرنسیوں کے رائج ہونے سے لازم نہیں  
آتا کہ ان کا مالیت میں بھی احماد ہو سو معاملہ ثمن کی جہالت تک جا پہنچے گا۔<sup>[۲]</sup>  
اگر اس کا یہ مل یہ کیا جائے کہ یہ بیع فاسد ہے اور بیع فاسد قبضہ کے وقت ملکیت کا فائدہ دیتی

[۱] بحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج: ۵، ص: ۴۰ مطبوعہ مکتبہ حقایقہ محلہ جٹی پشاور

[۲] رد المحتار علی الدر المختار، مع تفریحات الرافعی، ج: ۵، ص: ۵۷ مطبوعہ مکتبہ حقایقہ محلہ جٹی پشاور

ہے لہذا اس ملکیت کو برقرار رکھنے کیلئے موجودہ ریٹ پر بیع کو نافذ کر دیا جائے جیسا کہ صاحب ہدایہ نے مختلف رائج کرنیوں میں کسی خاص کرنسی کو ذکر نہ کرنے کی صورت میں تحریراً للجواز کی جزئی کے تحت اغلب اور زیادہ رائج کرنسی کی طرف بیع کا رخ پھیر دیا۔ اسی طرح یہاں بھی موجودہ ریٹ پر بیع کو منعقد کر دیا جائے؟

یہ غلط بحث ہے کیونکہ صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ نے یہ جزئیہ وہاں چمپاں فرمایا تھا جہاں بیع فاسد نہیں ہوئی تھی بلکہ بیع کو فساد سے بچانے کیلئے ایسا کیا گیا اور یہاں بیع فاسد کی صورت بن چکنے کے بعد مسئلہ پوچھا گیا ہے اور ریٹ بعد میں معین کرنے کی صراحت کی جا رہی ہے۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ بیع فاسد قبضہ کے وقت ملکیت کا فائدہ دیتی ہے یہ کوئی موجب کلیہ نہیں کیونکہ بیع مع الھزل اگرچہ بیع فاسد ہے مگر اس پر قبضہ بھی کیا جائے تب بھی ملکیت کا فائدہ نہیں دیتی۔ سو سارہ جزئیہ اس کی نقیض ثابت ہوگی جس سے یہ قاعدہ کلیہ نہ رہا یا عام مخصوص البعض ہو گیا۔ جس میں دلیل ظنی سے اختصاص جائز ہو جاتا ہے۔ اور اس کے موافق فتاویٰ شامی میں دو مسئلے اور بیان کیے ہیں کہ بیع فاسد قبضہ کے وقت ملکیت کا فائدہ نہیں دیتی۔ [۱]

اسی وجہ سے ”فتاویٰ خیرہ“ میں شیخ خیر الدین رملی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

(سئل) فی رجل اشتری من آخر قطعاً من الغنم علی ان عدده کذا وعلی ان کل شاة منه بكذا من الثمن بشرط ان یکون منه کذا من العدد بلا ثمن وقبضه المشتري علی هذا کیفیة واستهلكه فهل البیع صحیح أم غیر صحیح وماذا یلزم المشتري؟ (أجاب) البیع المذکور فاسد وعلی المشتري قيمة الغنم یوم قبضها والله اعلم۔

یعنی آپ سے ایسے مرد کے بارے پوچھا گیا جس نے کسی دوسرے سے بکریوں کا

ایک ریوڑ خرید اس شرط پر کہ اس کی تعداد اتنی ہو اور اس شرط پر کہ ان میں سے ہر ایک بکری کی قیمت اتنی ہو ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ اس ریوڑ میں سے اتنی بکریاں بغیر قیمت کے ہوں گی۔ اور بیع کی اس صورتحال پر اس نے قبضہ کر لیا اور اس ریوڑ کو جان بوجھ کر ہلاک کر دیا گیا کیا یہ بیع صحیح ہے یا نہیں اور کیا مشتری پر کچھ لازم ہے؟

(آپ نے جواب دیا) مذکورہ بیع جہالت مبیع و ثمن کی وجہ سے فاسد ہے اور خریدنے والے پر بکریوں کی قیمت قبضے والے دن کے اعتبار سے لازم ہے۔ واللہ اعلم۔<sup>[۱]</sup>

علامہ ابن نجیم مصری علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں رقمطراز ہیں:

(سئل) عن دلال له آخر عبداً لیبیعه فأخذ منه وترکہ عند شخص آخر یرید بشرأه فهرب هل یلزم الدلال أم الآخر (أجاب) لا یلزم الدلال شئ لسیده وأما الآخر فکذلك حیث لم یعین له الثمن ولم یفرط فان عین له الثمن یلزم قیمته

یعنی آپ علیہ الرحمہ سے ایسے دلال کے متعلق دریافت کیا گیا جس کو کسی نے غلام بیچنے کیلئے دیا اس نے اسے پکڑ کر آگے اور ایسے شخص کے پاس چھوڑ دیا جو خریدنے کا ارادہ رکھتا ہے اب اس سے وہ غلام بھاگ گیا کیا دلال پر یا دوسرے شخص پر کچھ لازم ہے یا نہیں؟

تو آپ علیہ الرحمہ نے اس کا جواب دیا: دلال پر غلام کے آقا کیلئے کچھ دینا لازم نہیں ہے اور ربا دوسرا شخص تو اس پر بھی اسی طرح کچھ لازم نہیں ہے کیونکہ اس کیلئے ثمن کو معین نہیں کیا گیا اور نہ ہی اس نے جان بوجھ کر غلام کو بھاگایا ہے اگر ریٹ معین کر دیتا تو قیمت لازم ہو جاتی۔<sup>[۲]</sup>

[۱] فتاویٰ خیرہ ص ۲۳۵ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی

[۲] فتاویٰ ابن نجیم مصری علی حاشیٰ فتاویٰ غوثیہ ص: ۱۰۴ مکتبہ رشیدیہ سری روڈ کوئٹہ



یعنی امانت کو ہلاک کیا اور اس کا علم ہو گیا تو ضمان ہے البتہ امانت کا مال ہلاک ہو گیا تو ضمان نہیں۔

اس وضاحت کے بعد مسئلہ صورت میں بھی ریٹ معین نہیں ہوتا لہذا ہم اس کے بارے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر آڑھتی کو گندم یا چاول بیچنے کے لیے دلائی بنایا تو یہ گندم وغیرہ آڑھتی کے پاس امانت ہے۔ جس کو جان بوجھ کر ہلاک کرنے کی صورت میں آڑھتی پر تاوان ہو گا اور گندم وغیرہ خدا نخواستہ خود ہلاک اور ضائع ہو جائے تو آڑھتی پر کوئی تاوان اور چٹی نہیں جو وہ کسان کو دے اور نہ ہی کسان اس ہلاک شدہ مال کا بدلہ مانگ سکتا ہے کیونکہ ریٹ معین کرنا بیع ہونے کی دلیل ہے جس کا عدم ایسی صورت حال میں امانت کا مقتضی ہے۔

اور مسئلہ صورت میں ثمن کو مجہول رکھنے کے ساتھ مدت کو بھی مجہول رکھنے کے بارے میں پوچھا گیا ہے تو اس بارے علامہ فخر الدین عثمان ابن علی زلمی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

ولا بد أن يكون الاجل معلوما لان الجهالة فيه تفضي الى المنازعة  
اور ضروری ہے کہ بیع میں مدت معلوم ہو کیونکہ بیع میں مدت کی جہالت معاملہ کو جھگڑے تک پہنچا دیتی ہے۔<sup>[۱]</sup>

فتاویٰ مالگیری میں ہے:

وان شرط الاجل في الثمن والضمن دين فان كان الاجل معلوماً  
جاز البيع وان كان مجهولاً فسد البيع

اور اگر پیسے ادا کرنے میں مدت کی شرط لگائی اور مال یہ ہو کہ پیسے دینے اس پر قرض ہوں پھر دیکھیں گے اگر ادائیگی کی مدت معلوم ہے تو بیع جائز ہے اور اگر مجہول ہے

تو بیع فاسد ہے۔<sup>[۱]</sup>

اور سوال میں کہا گیا کہ ”اب ہمارا عرف پل رہا ہے“ کوئی حقیقت نہیں رکھتا کیونکہ یہ معاملہ نص کے خلاف ہے اور نہ تو یہ عرف عام ہے اور نہ ہی یہ عمل تعامل سے ثابت ہے کہ جس سے نص میں تخصیص کی جائے۔

چنانچہ علامہ شامی علیہ الرحمہ ”شرح عقود رسم المفتی“ میں رقمطراز ہیں:

ثم اعلم أن العرف قسمان عام وخاص فالعام يشبث به الحكم العام ويصلح مخصصاً للقياس والأثر بخلاف الخاص فإنه يشبث به الحكم الخاص مالم يخالف القياس والأثر فإنه لا يصلح مخصصاً

یعنی عرف کی دو قسمیں ہیں:

1: عام 2: خاص

## 1- عرف عام:

عرف عام وہ عرف ہے جس کے ذریعے عام حکم ثابت ہو اور اس میں یہ صلاحیت ہو کہ قیاس اور حدیث میں تخصیص کر سکے۔

## 2- عرف خاص:

بخلاف عرف خاص کے کیونکہ اس کے ذریعے حکم خاص ہی ثابت ہوگا جب تک وہ قیاس یا حدیث کے مخالف نہ ہو، کیونکہ عرف خاص (خود خاص ہوتا ہے اور اپنے حکم میں منحصر ہونے کی وجہ سے) تخصیص کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔<sup>[۲]</sup>

[۱] فتاویٰ مالگیری، جلد: ۳، ص: ۱۴۲، مطبوعہ مکتبہ ماہد یہ کوئٹہ

[۲] شرح عقود رسم المفتی، ص: ۴۰، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

علامہ شامی علیہ الرحمہ فتاویٰ شامی میں اس بارے رقمطراز ہیں:

قال في المستصفي: التعامل العام: أي الشائع المستفيض،  
والعرف المشترك لا يصح الرجوع اليه مع التردد. أه: وفي محل آخر منه  
ولا يصلح مقيداً، لانه لما كان مشتركاً كان متعارضاً أه  
مستصفي میں کہا کہ ”تعامل عام“ یعنی وہ مشہور جس سے فائدہ حاصل کیا جاسکے اور ”عرف  
مشترک“ اس کی طرف رجوع، تردد کے ساتھ صحیح نہیں ہوتا اور دوسرے مقام پر فرمایا عرف  
مشترک یہ مقید بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا کیونکہ جب مشترک ہو گیا تو متعارض ہو جائے  
گا۔ (یعنی کسی شے کے ہونے اور نہ ہونے دونوں میں عرف جاری ہو یہ عرف مشترک ہے)  
اس سے ذرا آگے علامہ شامی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

قال السيد الشهيد: لا تأخذ باستحسان مشايخ بلغ، بل تأخذ  
بقول اصحابنا المتقدمين لان التعامل في بلد لا يدل على الجواز ما لم  
يكن على الاستمرار من الصدر الأول فيكون ذلك دليلاً على تقرير  
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اياهم على ذلك فيكون شرعاً منه  
فاذا لم يكن كذلك لا يكون فعلهم حجة الا اذا كان كذلك من الناس  
كافة في البلدان كلها فيكون اجماعاً والاجماع حجة الا ترى أنهم لو  
تعاملوا على بيع الخمر والربا لا يفتي بالحل

یعنی یہ صدر الشہید علیہ الرحمہ: ایک مختلف فیہ مسئلہ میں گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں ہم  
مشائخ بلغ کے امتحان کو نہیں لیں گے بلکہ ہم اپنے متقدمین احناف کے قول پر عمل  
پیرا ہوں گے کیونکہ کسی ایک شہر میں تعامل وہ جواز کی دلیل نہیں ہوتا جب تک وہ صدر اول  
سے مسلسل چلتا نہ آرہا ہے سو ایسی صورت میں وہ تعامل خاص نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



کے باقی رکھنے پر دلیل ہو گا لہذا یہ تعامل لوگوں کے عمل سے نہیں بلکہ خود حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی طرف سے ہی مشروع قرار دیا گیا متصور ہو گا اور اگر اس طرح نہ ہو تو لوگوں کا عمل حجت نہیں ہو گا ہاں اگر اسی طرح تمام لوگ تمام شہروں میں کرتے ہوں تو یہ اجماع امت ہو جائے گا اور اجماع بھی ایک حجت شرعیہ ہے۔ محض لوگوں کا عمل حجت نہیں مانا جائے گا کیا اسے مخاطب تو نہیں دیکھتا کہ اگر اکثر لوگ شراب اور سود پر عام معاملہ کرنا شروع کر دیں تو اس کے حلال ہونے کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔<sup>[۱]</sup>

علامہ فخر الدین زیلیعی علیہ الرحمہ خلاف نص عرف کے غیر معتبر ہونے کے بارے رقمطراز ہیں:

ولئن کان فیہ حرج فلا یعتبر لان الحرج انما یعتبر فی موضع لانص فیہ

اور اگر اس ممانعت سے حرج ہوتا ہو تو اس کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ حرج کا اعتبار ایسی جگہ میں ہوتا ہے جس میں نص نہ ہو۔ (بیشک دین اسلام فطرت پر ہے اس کا کوئی حکم معتبر حرج کو ثابت نہیں کرتا۔ ۱۲ مرتضائی)<sup>[۲]</sup>

امام زیلیعی علیہ الرحمہ خلاف نص عموم بلوی کو غیر معتبر قرار دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:

وقال: انہا رکس لم یعارضہ نص آخر ولا اعتبار عندہ بالبلوی فی موضع النص کما فی ہول الأدمی فان البلوی فیہ أعم

یعنی امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ لید کو برکی نجاست غیلہ پر دلیل حضور علیہ الصلوۃ کا فرمان پیش کرتے ہیں کہ "انہا رکس" یعنی وہ نجاستیں ہیں اور یہ ایسی دلیل ہے جس کے معارض

[۱] نقادی ثانی، ج: ۷، ص: ۳۳، ۳۲ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور

[۲] تبیین الحقّ شرح کنز الدقائق، ج: ۲، ص: ۷۰ مطبوعہ مکتبہ امداویہ ملتان

کوئی اور دلیل نہیں۔ اور آپ رضی اللہ تعالیٰ کے نزدیک عموم بلوی کا نص کے مقابلے میں کوئی اعتبار نہیں۔ جیسا کہ آدمی کے پیشاب میں حیوانوں کی بنسبت زیادہ عموم بلوی ہے۔ (لیکن آدمی کے پیشاب کی نجاست غیظہ ہونے پر سب متفق ہیں۔) [۱]

علامہ شامی علیہ الرحمہ اپنے رسالہ "نشر العرف فی بناء بعض الاحکام علی العرف" پر رقمطراز ہیں:

اذا خالف الدلیل الشرعی فان خالفه من کل وجه بان لزم منه ترك النص فلا شک فی ردّه کتعارف الناس کثیرا من المحرمات من الربا وشراب الخمر ولبس الحریر والذهب وغير ذلك مما ورد تحریمه نصا وان لم یخالفه من کل وجه بان ورد الدلیل عاما والعرف خالفه فی بعض افرادہ او کان الدلیل قیاسا فان العرف معتبر ان کان عاما فان العرف العام یصلح مخصصا کما مر عن التحریر ویترك به القیاس کما صرحوا به مسئلة الاستصناع ودخول الحمام والشرب من السقا وان کان العرف خاصا فانه لا یعتبر وهو المذهب کما ذکره فی الاشباه

یعنی عرف دلیل شرعی کے مخالف ہو جائے تو دیکھا جائے گا کہ وہ ہر اعتبار سے اس دلیل کے مخالف ہے کہ اس عرف کی وجہ سے نص کا ترک لازم آتا ہے تو ایسے عرف کے رد کرنے میں کوئی شک نہیں ہے جیسا کہ لوگوں میں بہت زیادہ محرمات کا عرف چل رہا ہے مثلاً شراب نوشی، ریشم اور سونا وغیرہ پہننا جن کی حرمت پر قطعی نص وارد ہے اور اگر وہ عرف ہر اعتبار سے دلیل شرعی کے مخالف نہ ہو کہ دلیل شرعی میں عموم ہو اور عرف اس کی مخالفت بعض افراد میں

کرتا ہو یا دلیل قیاس کے ذریعے ہو تو اس وقت یہ عرف معتبر ہو گا بشرطیکہ عرف عام ہو کیونکہ عرف عام کے اندر ہی صلاحیت ہے کہ وہ دلیل شرعی میں قیاس یا تخصیص کر سکے جیسا کہ ”تحریر“ کے حوالے سے گزر چکا اور اس کے ذریعے قیاس کو چھوڑا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ علماء اصولیین نے مسئلہ استصناع، دخول حمام اور شرب من السقا کا عرف کی وجہ سے استثناء کیا ہے۔ اور اگر عرف، خاص ہو تو اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا اور یہی رائج مذہب ہے۔ جیسا کہ اسے ”الاشاہ والنظار“ میں ذکر کیا گیا ہے۔ [۱]

لہذا خلاصہ یہ نکلا کہ عرف خاص اور عرف مشترک ملتے جلتے ہیں کہ اگر عرف خاص ایک ہی سمت میں ہو تو عرف خاص اور اگر دونوں سمتوں میں یکساں خاص ہے تو عرف مشترک البتہ حجت ہونے میں دونوں ہی غیر معتبر ہیں۔ اور عرف عام بھی اس شرط کیساتھ معتبر ہے کہ وہ نص کے حکم کو من کل الوجوہ ختم نہ کرتا ہو بلکہ تخصیص کرتا ہو ہاں عرف عام سے قیاس کو چھوڑا جاسکتا ہے۔

اور ایسا ہی حکم نص کے مقابلے میں عموم بلوی کا ہے کہ ٹکرائے تو خود گر جائے۔ اور رہا تعامل تو وہ صحابہ کرام اور مجتہدین کے زمانہ اقدس سے چلتا آ رہا ہو تو معتبر ہے ورنہ نہیں۔

اور صورت مسئلہ میں جو عرف ہے یہ عام نہیں خاص ہے اور اس میں تعامل صحابہ کرام اور مجتہدین عظام کے زمانہ سے چلتا نہیں آ رہا اس واسطے یہ غیر معتبر ہے اور اس کا حرج حرج شرعی نہیں کہ معتبر ہو بلکہ لاعلمی، سستی اور تن آسانی ہے۔ اور یہ مخفی نہ رہے کہ قیمت کی مقدار کی تعیین اگر عرف پر چھوڑ دی جائے کہ عرف میں گندم وغیرہ کا ریٹ چل رہا ہے اس کے مطابق بیع نافذ کر دی جائے۔ تو یہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر ہم

بالفرض عرف کا اعتبار کریں تب بھی کرنسی میں عرف کا اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ کرنسی میں عرف عملی معتبر نہیں ہوتا بلکہ عرف قولی یعنی زبان سے بیان کرنا یا جو بیان کے قائم مقام ہو معتبر ہوتا ہے۔

چنانچہ علامہ ابن نجیم مصری علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

لكنه جزم في التحرير بأن العادة هي العرف العملي وأن مسألة الدوام من العرف القولی.

(یعنی مختلف کرنسیوں میں غالب کرنسی پر اعتماد عرف کی وجہ سے ہوگا) لیکن ”التحریر“ میں اس بات پر جزم کیا ہے کہ مادۃ یہ عرف عملی کو کہتے ہیں جبکہ در اہم و کرنسی میں عرف قولی معتبر ہوتا ہے۔ [۱]

جب ثابت ہو گیا کہ یہ بیع فاسد ہے اب بیع فاسد کا حکم سنئے۔

صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ بیان فرماتے ہیں:

ولكل واحد من المتعاقدين فسغه رفعاً للفساد وهذا قبل القبض ظاهر لانه لم يفد حكمه فيكون الفسخ امتناعاً منه وكذا بعد القبض اذا كان الفساد في صلب العقد لقوته

اور متعاقدين میں سے ہر ایک پر بیع کو فسخ کرنا ضروری ہے تاکہ فساد ختم ہو جائے اور قبضہ سے پہلے تو ظاہر ہے کیونکہ بیع فاسد اس کی ملکیت کے حکم کا فائدہ نہیں دیتی تو فسخ بیع اس ملکیت سے روکنے والا ہوگا۔ اور اسی طرح قبضہ کے بعد فسخ بیع ضروری ہے جب فساد اپنی قوت کی وجہ سے صلب عقد میں پہنچ جائے۔ [۲]

[۱] البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج: ۵، ص: ۴۷۰ مطبوعہ مکتبہ حنفیہ محلہ جلی پٹا اور

[۲] ہدایہ شریف، ج: ۳، ص: ۶۷ مطبوعہ مکتبہ حنفیہ محلہ جلی پٹا اور



شیخ الاسلام مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے بیع فاسد کے فسخ کے بارے فرماتے ہیں:

”تو بیع اور مشتری دونوں پر واجب ہے کہ توبہ کریں اور اگر موانع فسخ سے کوئی مانع نہ پایا محیا ہو تو واجب ہے کہ بیع فسخ کر دیں۔ زید زمین واپس دے اور بکر پوری قیمت پھر دے اور اگر وہ دونوں نہ مانیں ماکم جبراً فسخ کر دے“  
در مختار میں ہے:

يجب كل واحد منهما فسخه قبل القبض أو بعده مادام المبيع بحاله في يد المشتري اعداماً للفساد لانه معصية فيجب رفعها ”بحر“  
واذا أصر أحدهما على إمساكه وعلم به القاضي فله فسخه جبراً عليهما  
حقاً للشرع ”بزازیہ“

(بیع فاسد کا حکم ہے یہ کہ) فساد کو ختم کرنے کیلئے بیع پر قبضہ سے پہلے یا قبضہ کے بعد جب تک بیع مشتری کے پاس اپنے حال میں موجود ہے بیع فاسد کو فسخ کرنا بائع اور مشتری میں سے ہر ایک پر واجب ہے کیونکہ یہ معصیت ہے اس لیے اس کو دور کرنا واجب ہے، ”بحر“۔ اور اگر ان میں سے کوئی ایک اس کو برقرار رکھنے پر اصرار کرے اور قاضی کو اس کا علم ہو تو وہ حق شرع کے لیے ان دونوں پر جبر کرتے ہوئے فسخ کر سکتا ہے۔ بزازیہ

اس کے بعد پھر چاہیں تو آپس میں بیع صحیح کر لیں جتنے ثمن پر ترانی ہو واللہ اعلم۔ [۱]

فتاویٰ رضویہ کے دوسرے مقام پر فتویٰ کا خلاصہ ہے۔

آڑھت میں مال جمع کروا کے اس کی قیمت پہلے ہی آڑھت دار سے لے لینا کہ

جب مال بکے گا حساب کر لیں گے حرام ہے البتہ قرض محض آڑھت داری کی مرضی سے لے سکتا ہے۔

اس سے آگے صفحہ نمبر ۱۲ پر فتویٰ کا خلاصہ ہے:

بیع آج کی اور بیع نامہ میں لکھا کہ اس کا نفاذ فلاں تاریخ سے ہو گا بیع فاسد ہوئی اور اس شرط فاسد کا یہ عمل ہوا کہ بیع فاسد و حرام ہوئی ان دونوں پر واجب ہے کہ اسے فسخ کریں۔ [۱]

اب چونکہ بیع فاسد کا حکم بیان کیا جا رہا ہے تو پہلے فاسد کا یہاں مفہوم سمجھ لیجئے۔  
فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”اور فاسد وہ جس کی اصل حقیقت غلطی سے خالی ہو مگر وصف یعنی ان متعلقات میں داخل ہو جو قوام عقد میں داخل نہیں مثلاً شرط فاسدہ اگر رکن و عمل سالم از غلطی ہوں تو بیع شرعی قطعاً متحقق پھر اگر وصف میں غلطی ہے مثلاً مبیع مقدور تسلیم نہیں یا اہل مجہول ہے یا کوئی شرط فاسد مضموم، اصل یہ ہے کہ بیع شرع میں مبادلتہ مال بمال کا نام ہے اسباب قبول اس کے رکن اور مال مقوم عمل اور اہل و قدرت تسلیم و شرط وغیرہ اوصاف اور انتقال ملک حکم و اثر ہے بیع اپنے وجود شرعی میں صرف رکن و عمل کا محتاج ہے کہ بے ان کے اس کے (متحقق کی کوئی صورت نہیں)۔“

جو غلط کہ ان میں ہو گا مطلق بیع قرار پائے گا جس کا معنی یہ ہوں گے کہ عند الشرع راساً بیع ہی نہیں غلط رکن مثل بیع (عدم الوجود ہے)۔ [۲]

بیع باطل اور فاسد میں فرق بیان کرتے ہوئے صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

[۱] فتاویٰ رضویہ ج: ۱، ص: ۱۲۶، ۱۲۷ مطبوعہ رضافاؤنڈیشن

[۲] فتاویٰ رضویہ، جلد نمبر: ۱، ص: ۱۳۳ مطبوعہ رضافاؤنڈیشن

و شرط أن يكون في العقد عوضان كل واحد منهما مال ليحقق  
 ركن البيع وهو مبادلة المال بالمال فيخرج عليه البيع بالميتة  
 والدم والحروالريح مع نفى الثمن  
 یعنی عقد میں دو عوضوں (مبیع اور ثمن) میں سے ہر ایک کے مال ہونے کو شرط قرار  
 دیا گیا ہے تاکہ بیع کا رکن ”مبادلة المال بالمال“ متحقق ہو سکے لہذا مردار، خون، آزاد اور ہوا کے  
 بدلے بیع اور قیمت کی نفی کے ساتھ بیع خارج ہوگئی۔  
 اس کے تحت فتح القدیر میں ہے:

كلها باطله لعدم المال في العوض وقيد بنفي الثمن لانهما لو  
 سكتا عن الثمن فلم يذكرا بنفي ولا اثبات انعقد فاسداً ويثبت  
 الملك بالقبض موجبا للقيمة لان مطلق البيع يقتضي المعاوضة فاذا  
 سكت عن عوضه كان عوضه قيمة وكانه باعه بقيمته فيفسد البيع۔

یہ تمام بیع باطل کی اقسام ہیں کیونکہ عوض میں مال معدوم ہے اور مصنف علیہ الرحمہ نے  
 ثمن کو نفی کی قید کے ساتھ بیان کیا کیونکہ اگر بائع و مشتری دونوں ہی ثمن کے ذکر سے خاموش  
 رہے اور نہ ہی نفی یا اثبات میں اس کے بارے تذکرہ چھڑا تو بیع فاسد منعقد ہوگئی اور مبیع کی  
 ملکیت قبضے کے ساتھ ثابت ہو جائے گی جو موجودہ قیمت کو لازم قرار دے گی کیونکہ مطلق بیع  
 وہ لین دین کا تقاضا کرتی ہے جب وہ عوض سے خاموش رہا تو اس کا عوض اس کی قیمت ہو  
 جائے گا۔ گویا اس نے جو اس کی قیمت ہے اسکے مطابق بیع کی تو بیع فاسد ہو جائے گی۔ (اور بیع  
 میں نفی ثمن، مطلق بیع کا وجود ثابت نہیں کرتی بلکہ ”بشرط لاشی“ کے درجہ میں تخصیص کی بناء  
 باطل ہے۔) [۱]

پھر ذرا اس متن سے آگے صاحب عنایہ علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

أما إذا كان قبل القبض فلما تقدم أنه لم يفد الحكم فكان  
الفسخ امتناعاً من أن يفيد الحكم وأما إذا كان بعده فلا يخلو أما أن  
يكون الفساد في صلب العقد أي لمعنى في أحد البدلين كببيع درهم  
بدرهمين وببيع ثوب بخمر... الخ

یعنی بیع فاسد میں متعاقبین میں سے ہر ایک کیلئے بیع کے فساد کو ختم کرنے کیلئے فسخ کرنا  
ضروری ہے خواہ قبضہ سے پہلے ہو یا بعد میں البتہ قبضہ سے پہلے اس لیے کہ اس نے ابھی حکم  
ملکیت کا فائدہ نہیں دیا اس صورت میں فسخ بیع ملک حکم کے فائدہ کو روک رہا ہے اور اگر  
مبیع پر قبضہ کرنے کے بعد ہے تو پھر دو مال سے خالی نہیں کہ فساد "صلب عقد" میں یعنی بدلیں  
میں سے کسی ایک میں مفہوم ہوگا جیسے ایک درهم کی دو درہموں کے بدلے بیع اور کپڑے کو  
شراب کے بدلے پیچتا۔

یا ایسی شرط فاسد جو زائد ہوگی جیسا کہ اس شے کی شرط لگانا جس کے ذریعے متعاقبین  
میں سے کوئی ایک بھی نفع حاصل کر سکتا ہو اور نیز دو مہر جان اور اس کے علاوہ کسی مخصوص دن  
تک بیع کو مؤخر کر دینا۔ اگر پہلی صورت (صلب عقد میں فساد والی ہے) تو طرفین علیہما الرحمہ  
کے نزدیک صاحب مبیع کی موجودگی میں متعاقبین میں سے ہر ایک پر بیع کو فسخ کرنا  
ضروری ہے۔ کیونکہ فساد قوی ہو گیا ہے۔ اور امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کے نزدیک صاحب مبیع  
موجود ہو یا نہ ہو بہر صورت مبیع کو فسخ کرنا ضروری ہے۔

اور اگر دوسری صورت ہے تو قبضہ سے پہلے پہلے متعاقبین میں سے ہر ایک کیلئے فسخ کا  
اختیار ہے اور اگر قبضہ ہو گیا تو وہ شخص جس نے شرط لگائی تھی وہ اسے صاحب مبیع کی موجودگی  
میں فسخ کر دے جب تک مبیع مشتری کے قبضہ میں بغیر کسی تصرف کے موجود ہو۔ اور اگر



تصرف ہو گیا تو اس میں تفصیل ہے۔ (حتیٰ یہی ہے کہ کمی میں نقصان پورا کرتے ہوئے اور زیادتی میں اپنا حق رکھتے ہوئے بیع فسخ کر دی جائے)

(یعنی فساد مصلب عقد میں ہو تو بیع کو فسخ کرنا ضروری ہے۔) [۱]

”صورت مسئلہ میں ثمن مجہول ہیں اور ایک میعاد تک ادا کرنے کا وعدہ ہے“

فتح القدیر کی گزشتہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ثمن کی نفی بشرط لاشی کے درجہ میں ہے۔ جس سے بیع باطل ہوتی ہے اور عدم تعیین ثمن میں بیع فاسد ہے۔ ویوجب الملكية بعد القبض موجباً للقيمة يوم القبض

”فتاویٰ رضویہ“ میں ثمن کی جہالت سے واقع ہونے والے فساد کے متعلق اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”بکرنے جبکہ تعیین ثمن انقضائے مجلس بیع کے بعد کی وہ فساد بالا جماع مستقر ہو گیا۔ اب نہیں اٹھ سکتا جب تک یہ بیع فسخ نہ کی جائے۔“ [۲]

پھر فساد کے مستقر رہنے پر دوسرے مقام پر رقمطراز ہیں:

صلب عقد بدلان ہیں۔ فتح القدیر میں اسی مسئلہ آجال مجہولہ میں ہے:

صلب العقد بدلان (صلب عقد دونوں بدل ہیں) یعنی ثمن و مبیع (یہ فساد بھی مرتفع نہیں ہو سکتا جب تک اسی عقد ہی کو فسخ نہ کریں یہاں نفس مجلس عقد میں اصلاح بھی کارآمد نہیں جیسے ایک روپیہ دو روپے کو بیچے پھر قبل افتراق زائد روپیہ ماقبل کر دے عقد صحت کی طرف عود نہ کرے گا۔ [۳]

[۱] عنایہ شرح الہدایہ، ج: ۶، ص: ۴۲ علی مش فتح قدیر مطبوعہ حقایق پشاور

[۲] فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۷۷ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور

[۳] فتاویٰ رضویہ، ج: ۱، ص: ۸۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور

فإن قلت عبارة الفتح يقتضى ثبوت الملكية في البيع الفاسد بعد القبض وعبارة العطايا النبوية يقتضى فيه فساداً مستقراً لأن الفساد وصل إلى صلب العقد، هذا تعارض ظاهر كيف التوفيق بينهما؟

قلت لا تعارض بينهما لأن جهة عبارة الفتح تدل على الملكية في البيع الفاسد بعد القبض فقط وأما عبارة العطايا فيبين خباثة الفساد بعد الملكية في البيع الفاسد وأما مقتضى عبارة الفتح فبينه الفاصل البريلوى عليه الرحمة في فتاواه بأن قال "والبيع بالبيع الفاسد بعد القبض مملوك كما في عامة الكتب نعم: يبقى خباثة في حق المشتري فالتفاسخ واجب" [۱]

قال العبد الضعيف هذا الفساد تأكد بتفرق البائع والمشتري قبل الإبطال كما في الشامى هذا التوفيق والموافقة عندى والله أعلم بالصواب (المرتضى غفر له)

سومعلوم ہو گیا کہ بیع فاسد میں فساد قبضہ سے پہلے تو ہوتا ہی ہے لیکن فساد مقرر ہونے کی وجہ سے فساد صلب عقد تک جا پہنچے تو پھر قبضہ کے بعد بیع توڑے بغیر فساد نہ اٹھے گا اگرچہ مال میں خباثت دونوں صورتوں میں ہے اور ایسی بیع برقرار رکھنا حرام ہے لہذا مسئلہ صورت میں گزشتہ عبارات کی روشنی میں یہی شرعی حکم ہے کہ کسان اور آزمتی اس بیع کو فسخ کریں اور نئے سرے سے قیمت کا ذکر کر کے بیع کی شرائط و ارکان کے ساتھ بیع کریں ورنہ اس کا حرام میں جس طرح کسان شریک ہے اسی طرح آزمتی بھی برابر کا شریک

ہے۔ اور نمیش مال کھانے سے حلال کا لقمہ شریعت مظہرہ کے مطابق کھانا اچھا ہے۔ کوئی کتنا ہی بڑا بزرگ ہو سب اس دین محترم کے خادم میں ہٹ دھرم، انانیت پر برقرار رہنے والے اور خواہ مخواہ شریعت میں اپنی رائے قائم کرنے والا خادم شریعت نہیں ہو سکتا۔ خیال رہے ہم کسی مسئلے کے شارح نہیں مظہر میں۔ شریعت کے کسی مسئلہ کو حقیر سمجھنا کفر ہے اور مسائل کو دلائل سے سمجھنا عین حقیقت ہے۔ حق سن کر ماننا محبت اسلام کی دلیل ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقہ شریعت مظہرہ کا خادم اور انگریزیت سے ہمہ جہت چھٹکارا عطا فرمائے۔ آمین

مل:

اب رہا اس کا معاشی طریقے سے مل تو وہ اس صورت میں اس طرح ممکن ہے کہ:

نمبر 1: بائع (کسان) مشتری (آزہتی) کو گندم بطور قرض دے دے اور اس قرض کے واپس لینے کی ایک مدت معین کر لے خواہ وہی مدت معین کر لے جو گندم یا چاول وغیرہ کے ریٹ کے بارے میں مدت رکھی تھی۔ پھر جب وہ مدت گزر جائے اور بازار کا نرخ تیز ہو جائے تو اپنا قرض واپس لے لے خیال رہے کہ اگر اس کی قیمت قرض میں واپس لے تو قرض لینے کے دن کا اعتبار ہو گا اور یقیناً وہ قیمت تھوڑی ہو گی جس پر یہ کسان رضامند نہ ہو گا تو یوں کرے کہ آزہتی چونکہ مقرض ہے وہ اسے وہی گندم یا کوئی اور اتنی ہی اسی جنس سے گندم اس کسان کو دے دے آزہتی کا قرض اتر جائے گا یہ کسان اس پر قبضہ کر لے پھر جو موجودہ ریٹ مل رہا ہے اس کے مطابق کسان آزہتی کو گندم بیچ دے یہ مشقت اسے حرام سے بچنے کیلئے کرنی ہو گی۔

نمبر 2: دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کسان، آزہتی کو اپنا وکیل بنا کر گندم دے دے کہ جب ریٹ زیادہ ہو گا بیچ دینا اور غالباً ریٹ اسی مدت میں زیادہ ہو گا جو وہ متعین کرتا تھا تو اس

وقت کیلئے اس کے پاس یہ گندم وغیرہ امانت ہوگی اور اس میں گندم، چاول وغیرہ کو نہ آگے بچھ سکتا نہ اس میں کسی قسم کا تصرف کر سکتا ہے ہاں حفاظت کیلئے کوئی طریقہ اختیار کرنا وہ ممانع نہیں لیکن نرخ زیادہ کرنے کیلئے چاول وغیرہ کی صفائی، دھان کی کانٹ چھانٹ اور اسے سیلر ملز کے تصرفات سے گزارنا اس طریقہ میں ناجائز ہوگا۔ کیونکہ وکیل بنانے کی صورت میں یہ مال امانت ہوگا۔ اور اس صورت میں وکیل پر اور مال پر امانت کے قوانین جاری ہوں گے۔

چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ومنہ أنه أمين في يده كالمودع فيضمن بما يضمن به المودع

ویبرأ به

یعنی اس وکالت میں سے ایک بات یہ ہے کہ وکیل کے قبضہ میں جو ہوتا ہے وہ اس میں امین ہوتا ہے جیسا کہ ودیعت دیا ہوا شخص ہو اس شے کا ضمان دیا جائے گا جس کا ضمان ودیعت دیے ہوئے شخص کو ٹھہرایا جائے گا اور جس سے وہ اظہار برأت کرے۔ [۱]

شمس الائمہ ابو بکر محمد ابن احمد ابن ابوسہل سرخسی حنفی علیہ الرحمۃ ”المبسوط“ میں رقمطراز ہیں:

واذا أمر الرجل رجلاً ببيع عبد له ودفعه اليه فقال الوكيل:

قد بعتك من هذا وقبضت الثمن وهلك عندى وادعى المشتري ذلك

فهو جائز والوكيل مصدق فيه مع يمينه (لانه مسلط على البيع

وقبض الثمن وقد أجبر بما جعل مسلط عليه في حال قيام تسليط ولا

تتمكن التهمة في جبره وهو أمين بما دفع اليه فاذا أخبر بأداء الأمانة



فیہ کان القول قولہ مع یمینہ

یعنی جب کسی مرد نے دوسرے مرد کو اپنے غلام بیچنے کا حکم دیا اور اسے وہ غلام سپرد کر دیا (یہ مرد وکیل ہو گیا) پھر وکیل نے کہا میں نے اس غلام کو اتنے کا بیچا اور ثمن پر قبضہ بھی کر لیا اور وہ ثمن مجھ سے ہلاک ہو گئے ہیں مشتری نے اس کا دعویٰ کر لیا تو جائز ہے اور وکیل کی اس بارے تصدیق قسم کے ساتھ کر لی جائے گی۔ کیونکہ وکیل بیع پر مسلط تھا اور اس نے ثمن پر قبضہ کیا اور تحقیق اسے مجبور کیا گیا ہے اس شے پر جس پر اسے تسلیط قائم ہونے کی حالت میں مسلط کیا گیا اور اسے مجبور کرنے میں تہمت ممکن نہیں ہے کیونکہ جو شے اسے دی گئی وہ اس میں امانت دار تھا پھر جب اداء امانت کی خبر دی گئی تو بات امانت دار کی قسم کے ساتھ معتبر ہوگی۔ [۱]

اور اگر تصرف کی اجازت لے لی تو یہ قرض ہو جائے گا۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ ”ہاں چندہ دہندہ اجازت دے جائیں تو حرج نہیں اس حالت میں جب سینٹھ تصرف کرے گا روپیہ امانت سے نکل کر اس پر قرض ہو جائے گا جو عند الطلب دینا آئے گا اگرچہ کوئی میعاد مقرر کر دی ہو۔“ [۲]

نمبر 3: تیسرا طریقہ یہ ہے کہ کسان آزہتی کو موجودہ ریٹ کے مطابق بیچ دے پھر پیسے آزہتی پر قرض رہنے دے پھر جب وہ مدت آجائے جس کا لحاظ رکھنا چاہتا ہے تو کسان آزہتی سے ان پیسوں کے بدلے اتنی ہی گندم خرید لے پھر اس پر قبضہ حقیقی یا ملکی کر لے پھر دوبارہ آزہتی کو اتنے کی بیچ دے جتنا موجودہ ریٹ ہے اور وہ ریٹ اس کسان کے مرضی کے مطابق ہے۔

[۱] المصوبہ ج: ۱۹، ص: ۵۶ مطبوعہ مکتبہ غفاریہ کانسٹی روڈ کوئٹہ

[۲] فتاویٰ رضویہ ج: ۱۹، ص: ۱۶۶ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور

اس کے علاوہ بھی کئی ایک حیلوں سے اس مسئلہ کا حل موجود ہے۔ لیکن آسانی کے پیش نظر ان ہی پر اکتفاء کیا ہے۔ نیز یہ حیلے حرام کھانے کیلئے نہیں بلکہ حرام سے بچنے کیلئے اختیار کیے گئے ہیں۔ اور ایسے حیلوں کا ثبوت قرآن و حدیث میں موجود ہے۔

حضرت ایوب علیہ السلام جب ظاہری طور پر بیماری میں مبتلا تھے تو ایک دن آپ کی خدمت گزار زوجہ محترمہ دیر سے تشریف لائیں تو آپ علیہ السلام نے اماں جی علیہ الرحمہ کے دیر سے حاضر ہونے پر سوز میں مارنے کی قسم کھائی پھر حضرت ایوب علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے تندرستی دینے کے بعد فرمایا:

وَاخُذْ بِمِدْيَتِكَ ضِعْفًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَخَفْ (ص: ۴۴)

”اے ایوب اپنے ہاتھ میں ایک (سو تھکے والا) جھاڑو لے کر اس سے مار اور قسم نہ توڑ۔“  
تو یہاں سو کوڑے مارنے کی قسم کو سو تھکے والے جھاڑو میں بدل کر پورا فرمانا حیلہ سے ادا کرنے کا واضح ثبوت ہے۔

اسی طرح حدیث شریف میں بھی حیلہ کا جواز موجود ہے چنانچہ: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صاحب کو خیر پر عامل صوبہ کر کے بھیجا وہ خدمت اقدس میں عمدہ کھجوریں لے کر حاضر ہوئے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا خیر کی تمام کھجوریں ایسی ہی عمدہ ہیں۔ عرض کی نہیں، خدا کی قسم یا رسول اللہ! ہم اس میں ایک صاع دو صاع کے دو صاع تین صاع کے بدلے لیتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایسا نہ کرو اپنی کھجوریں روپوں کے عوض بیچ کر پھر روپوں سے یہ چھوہارے خرید لو۔ (اور یہی حیلہ ہے)۔ [۱]

والله اعلم بالصواب وعندہ ام الكتاب  
والله أسأل ان یعطینا علماً نافعاً ورزقاً حلالاً طیباً وشفاءً من  
کل داء وایماناً کاملًا وجاراً صالحاً فی الدین والدنیا والاخرة بحرمۃ  
سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دائماً

فقط

نعمیر احمد مرتضائی غفرلہ الہی

۳۰ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

بمطابق ۱۵/۰۲/۲۰۱۰ء بروز پیر

والحمد للہ علی ذلک

اس تحقیق کا نام "جہد حکم الشمن فی جہالة الشمن" رکھتا ہوں۔

الجواب صحیح، سید الہی کے مطالبہ پر تحقیق درست ہے  
واللہ اعلم بالصواب



محمد تقی قادری

ازانہ مفتی (جامعہ انارک) امیر اہل حق و سید المرسلین  
۲-۱۵-۲۰۱۰

الجواب صحیح  
(مفتی) محمد تقی قادری  
دارالافتاء جامعہ نعمیہ رضویہ چٹا پور

۱۵-۱۱-۱۴



# دارالافتاء جامعہ نعیمیہ

علامہ اقبال روڈ گڑھی شاہو، لاہور، پاکستان۔

daruliftajamianaemia@gmail.com

کیس نمبر: 9277/14

تاریخ: 10/11/14

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ آج کل ہمارے آزمتی نظام میں ایک طریقہ رائج ہے کہ آزمتیوں نے منڈیوں میں اپنے کمیشن شاپ بنائے ہوتے ہیں جس میں باہر سے آنے والے افراد اپنا مال اگر نہیں بیچنے کیلئے دیں تو وہ اس سے فی بوری یا فی کلو کے حساب سے اپنا کمیشن رکھتے ہیں مثلاً پیاز فی کلو اگر پچاس روپے کا بکتا ہے تو اس میں پینتالیس مالک کے ہوں گے اور پانچ کمیشن شاپ والے کے ہوں گے، کیا یہ رائج طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو اس کا کوئی جائز حل بھی موجود ہے؟

بینوا توجروا

سائل

حافظ محمد وقاص نقشبندی مرتضائی

مدرس جامعہ مرتضائیہ قلعہ شریف ضلع شیخوپورہ





## الجواب بعون اللہ الوہاب

صورت مسئلہ میں کمیشن شاپ کا اتنی ہی کمیشن رکھنا جائز ہے جتنا اس کمیشن شاپ نے اس مال پر اپنا عمل اور کام کیا ہے اور اسے مثالی اجرت کہتے ہیں۔ البتہ اس میں آڑھتی (کمیشن ایجنٹ) کا متعین کرنا کہ ہر کل وہ پانچ یا دس روپے اس کے ہوں گے یہ ناجائز اور حرام ہے چنانچہ فتاویٰ شامی میں اجارہ فاسدہ کے تحت ”بزازیہ“ کے حوالے سے مسئلہ کو یوں بیان فرماتے ہیں:

”اجارة السمسار والمنادی والحمامي والصكاك وما لا يقدر فيه الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة ويطيب الأجر المأخوذ لو قد أجز المثل۔

یعنی آڑھتی، منادی کرنے والا، حمام کا نگہبان، تحریری معاہدہ لکھنے والا اور وہ کام جس میں وقت و عمل متعین و مقرر نہیں کیے جاتے ان کا اجارہ جائز ہے کیونکہ اس میں لوگوں کو حاجت ہوتی ہے اور جو اجرت اس میں ملے وہ اس کیلئے یعنی جائز ہے بشرطیکہ مثالی اجرت مقرر کی جائے۔ [۱]

اور ”تاتارغانیہ“ کے حوالے سے علامہ شامی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

وفي الدلال والسمسار يجب أجز المثل وما تواضعوا عليه أن في كل عشرة دنانير كذا فذاك حرام عليهم۔

دلال اور آڑھتی کیلئے مثالی اجرت لازم ہے اور وہ اجارہ جو آڑھتی حضرت طے کر لیتے ہیں

کہ ہر دس دیناروں میں اتنا کمیشن ہوگا تو یہ ان پر حرام ہے۔ [۱]

یہ خیال رہے کہ اجارہ کی تعریف میں یہ بات بالکل واضح ہے تمليك نفع مقصود من العين بعوض یعنی عین شئی سے مقصود منفعت کا عوض کے بدلے مالک بنانا، تو جب اجارہ میں عین شئی کا اجارہ "اجارہ فاسدہ" کہلاتا ہے تو اس آزمتی کا عین شئی سے اپنا کمیشن لینا اجرت صحیحہ نہیں بلکہ یہ اجارہ فاسدہ ہے اور جہاں اجارہ فاسدہ ہو وہاں مثلی اجرت لازم ہوتی ہے۔ لہذا آزمتی اپنی کمیشن مثلی اجرت کی صورت میں لے سکتا ہے۔ علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اجارہ فاسدہ کو اجارہ صحیحہ میں بدلنے کا ایک حیلہ رقم فرمایا ہے:

وذكر هنا الإجارة اذا وقعت على العين لا تصح، فلا تجوز على استئجار الأجسام والحياض لصيد السمك أو رفع القصب وقطع الحطب أو سقى أرضه أو لغنمه منها وكذا اجارة المرعى والحيلة في الكل أن يستأجر موضعاً معلوماً يعطن الماشية يبيع الماء والمرعى، وإنما يحتاج إلى إباحة ماء البئر والعين إذا أقي الشرب على كل الماء وإلا فلا حاجة إلى الإذن إذا لم يضرب بئر أو النهر. استأجر نهراً يابساً أو أرضاً أو سطحاً مدة معلومة ولم يقل شيئاً صح وله أنه يجري فيه الماء اه

”یعنی اس جگہ اجارہ کا ذکر کیا گیا کہ جب وہ عین پر واقع ہو تو وہ صحیح نہیں ہوتا سو جھاڑیوں اور پھلپھولوں کے شکار پر حوض نما گڑھوں کو اجرت پر لینا یا بانسوں کو اٹھانے اور لکڑیوں کو کاٹنے کھینٹنے یا اپنی زمین کو سیراب کرنے کے لئے یا اس سے اپنی بکریوں

کو پانی پلانے کیلئے اجرت پر لینا جائز نہیں ہے اور اسی طرح چراگاہ کو اجرت کیلئے لینا ناجائز ہے اب ان تمام اشیاء میں جواز کا حیلہ یہ ہے کہ وہ ایسی معلوم جگہ کو اجرت پر لے لے تاکہ جانوروں کو بٹھاسکے اور پانی و چراگاہ کو مباح کر سکے لیکن کنویں اور چشمے کے پانی کو مباح کرنے کی طرف محتاجی ہوتی ہے جب ہر پانی پر گھاٹ ہو ورنہ اجازت کی طرف کوئی محتاجی نہیں ہوگی اس شرط کے ساتھ کہ کنویں یا نہر کے کناروں کو نقصان نہ پہنچایا جائے۔ (معلوم جگہ کو کرائے پر اس طرح لے) خشک نہریا زمین کو یا چھت کو معلوم مدت تک کیلئے کر۔ پر لے۔ لے مزید کچھ نہ کہا تو یہ اجارہ صحیح ہے اور اس کو ایہ پر لینے والے کیلئے یہ جائز ہوگا کہ اس میں پانی جاری ہو جائے (اور وہ اسے اپنے استعمال میں لے آئے)۔ [۱]

فقیر کان لہ القدر عرض گزار ہے کہ جن امور کو علامہ شامی علیہ الرحمہ نے بیان فرما کر ان میں حیلہ جواز بیان کیا یہ وہ امور ہیں جو مباحات کے قبیل سے ہیں ان اشیاء کو جو استعمال میں لائے گا وہ اس کی ملکیت میں چلے جائیں گے سوان میں نیابت اور وکالت نہیں ہو سکتی کیونکہ مباحات میں وکیل بنانا جائز نہیں ہوتا۔ چنانچہ "فتاویٰ قاضیخان" میں ہے:

ولا یصح الوکالة بالمباحات کالاحتطاب والاحتشاش  
والاستسقاء واستخراج الجواهر من المعادن فما أصاب الوکیل شیئاً  
من ذلك فهو له.

اور مباحات میں وکالت صحیح نہیں ہوتی جیسے جنگل کی لکڑی کاٹنا، گھاس کاٹنا، دریا یا کوئیں سے پانی بھرنا، کان سے جوہرات نکالنا جو کچھ ان سب میں حاصل ہو گا وہ سب

وکیل کا ہوگا۔<sup>[۱]</sup>

اس واسطے ان امور میں مقامات اور مواضع کو اجرت پر لے کر اجارہ فاسدہ کو ختم کرنے کا حیلہ کیا گیا ہے اور مثلی اجرت کی بجائے اپنے طے شدہ اجارہ صحیحہ کے مطابق اجرت مقرر کرنے کو جائز ٹھہرایا گیا ہے سو آزمت کے مال میں مقصود آزمتی کا مال کو پہچانا ہوتا ہے کمیشن شاپ کی مخصوص جگہ کے علاوہ بھی بیچا جاسکتا ہے لہذا یہ مخصوص جگہ اس مال کو بیچنے میں ضرورت و حاجت کے اندر نہیں آتی جب مقصود مال پہچانی رہا تو اب مال ایسی شئی ہے جس میں نیابت جاری ہو سکتی ہے۔ لہذا ہم اس مسئلہ صورت کے مطابق آزمتی نظام کی خرابی کا حل یوں بیان کر سکتے ہیں کہ آزمتی کو مالک اپنے مال کا باقاعدہ وکیل بنادے اور وکالت کی اجرت متعین کر دے اور یہ اجارہ صحیحہ ہے جس میں یہ نہیں ہوگا کہ فی کلویانی بوری میں آزمتی وکیل کے اتنے روپے کمیشن ہوں گے بلکہ کل مال کی وکالت کی اجرت پہلے متعین کر دی جائے گی اور یہ اجرت مثلی اجرت کے علاوہ ہے اور یہ جائز طریقہ ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ وکالت کے الفاظ سے وکیل ہونے اور رسالت (پیغام) کے الفاظ سے رسول (پیغام رسال) ہونے کے متعلق گفتگو فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

وَبُيُودَةُ مَا فِي الْوَلَوَاجِيهِ : دَفْعُ لَهُ الْفَاءُ وَقَالَ : اشْتَرَى بَهَا أَوْ بَعَا  
أَوْ قَالَ اشْتَرَى بَهَا أَوْ بَعَا وَلَمْ يَقُلْ "لِي" كَانَ تَوْكِيلًا وَكَذَا اشْتَرَى بِهَا الْأَلْفَ  
جَارِيَةً وَأَشَارَ إِلَى مَالِ نَفْسِهِ وَلَوْ قَالَ اشْتَرَى هَذِهِ الْجَارِيَةَ بِالْأَلْفِ دَرَاهِمَ كَانَ

(i) فتاویٰ تاجستان، ج: ۳، کتاب الوکالت، فصل فیما یكون به وکیلا وما لا یكون من: ۱۴۷

مطبوعہ المکتبۃ الختامیہ پشاور

(ii) فتاویٰ تاجستان، ج: ۳، کتاب الوکالت، ج: ۳، ۲۵۷، مطبوعہ مکتبہ امجدیہ ملتان

(iii) فتاویٰ مالگیری، ج: ۳، ۵۶۳، مطبوعہ مکتبہ امجدیہ طبعی روز کوئٹہ



مشورة والشراء للمأمور إلا اذا زاد على أن أعطيك لأجل شرائك  
درهما لأن اشتراط الأجر له يدل على الإنابة اهـ وأفاد أنه ليس كل أمر  
توكيلا بل لابد مما يفيد كون فعل المأمور بطريق النيابة عن الأمر  
فليحفظ اهـ

یعنی بیان کردہ کی تائید وہ عبارت کرتی ہے جو فتاویٰ دلوالبیہ میں ہے کہ مالک نے کسی شخص کو  
ہزار دیا اور کہا اس ہزار کے بدلے میرے لیے خرید یا بیچ یا کہا اس ہزار کے بدلے خرید یا  
بیچ۔ ”میرے لیے“ نہ کہا تو یہ توکیل ہو جائے گی اور اسی طرح اس ہزار کے بدلے لوٹنی خرید  
اور اشارہ اپنے مال کی طرف کیا اور اگر کہا: اس لوٹنی کو ہزار درہم کے بدلے خرید تو یہ مشہور  
ہوگا اور جس کو حکم دیا گیا اس کیلئے خریدنا ہوگا مگر یہ کہ جب وہ اس صورت میں یہ الفاظ زیادہ  
کردے کہ اس شرط ہد کہ میں تجھے تیرے خریدنے کی وجہ سے ایک درہم دوں گا کیونکہ اس  
کیلئے اجرت کی شرط نائب بنانے پر دلالت کرتی ہے۔ اور اس عبارت نے یہ فائدہ دیا کہ ”ہر  
حکم وکیل نہیں بناتا بلکہ ضروری ہے کہ وہ حکم ان امور میں سے ہو جو مامور (حکم دیے گئے  
شخص) کے فعل کو حکم دینے والے کی طرف سے بطریق نیابت امر کا فائدہ دے۔“ سو اس  
فائدہ کو محفوظ کر لے۔<sup>[۱]</sup>

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ جب بطریق نیابت مالک آؤصتی کو مال بیچنے کا حکم  
دے گا تو وہ مالک کا وکیل ہو جائے گا اور اگر باقاعدہ لفظ وکالت سے وکیل بتایا جائے تو اس  
مسئلہ میں آؤصتی بطریق اولیٰ وکیل بن جائے گا اور وکیل کو مثلیٰ اجرت سے ہٹ کر متعین  
اجرت لازم ہوگا۔

[۱] (۱) فتاویٰ ثامی، ج: ۸، ص: ۲۷۳ مطبوعہ مکتبۃ القنائیہ پٹنار

(۲) بحر الرائق شرح کنز الدقائق، ج: ۷، ص: ۲۷۳ مطبوعہ مکتبۃ القنائیہ پٹنار

”حکملہ شامی“ میں علامہ محمد علاء الدین ابن محمد امین آفندی علیہما الرحمہ فرماتے ہیں:

ويستفاد هذا من قول الشارح "لكونه متبرعاً قبل الاستثناء فافهم أنه اذا كان بأجر ولذا قال بيري زاده في حاشيته أما اذا كان بأجر كالدلال والسمسار والبيعاء ويجبر على استيفاء الثمن (لاي أن قال) وفي شرح المجمع لابن أبي الضياء بعد كلام وأما الذي يبيع بالأجر كالبيعاء والسمسار فيجعل كاجارة صحيحة بحكم العادة ويجبر على التقاضي والاستيفاء لأنه وصل اليه بدل عمله كالمضارب اذا كان ربح ويجبر على التقاضي واستيفاء الثمن

یعنی شارح علامہ حصکفی کے قول ”کہ وکالت ایک متبرع امر ہے“ جو استثناء سے پہلے ہے اس سے ایک بات سمجھ آتی ہے اسے سمجھنا چاہیے کہ جب وکالت اجرت کے بدل ہو تو موکل کو اجرت دینے پر مجبور کیا جائے گا اسی وجہ سے ”بیری زاده“ نے اپنے حاشیہ میں فرمایا کہ جب وکالت اجرت کے بدلے ہو تو وہ دلال، آزمتی اور خرید و فروخت پر اجرت لینے والوں کی طرح ہوگا پورے ثمن ادا کرنے پر اسے مجبور کیا جائے گا۔

ابن ابویضیاء کی ”شرح المجمع“ میں اس مسئلہ پر کچھ کلام کرنے کے بعد لکھا ہے ”اور وہ جو اجرت کے بدلے خرید و فروخت کرتے ہیں جیسا کہ بیع و شراء کرنے والے اور آزمتی حضرات سوا اسے عرف و عادات کے مطابق اجارہ صحیح کی طرح بنادیا جائے گا اور اجرت پر کام کرنے والے کو اجرت ادا کرنے اور ملے کر وہ پورے ثمن دینے پر مجبور کیا جائے گا کیونکہ اجرت پر کام کرنے والے کے عمل کا بدلہ اجرت پر لینے والے کی طرف پہنچتا ہے۔ جیسا کہ مضارب جب نفع پہنچ جائے تو مالک کو پیسے ادا کرنے اور ملے کر وہ پورے ثمن

دینے پر مجبور کیا جائے گا۔<sup>[۱]</sup>

سوان عبارات کا خلاصہ یہ نکلا کہ وکالت بنیادی طور پر ایک امر متبرع ہے جس پر اجرت نہیں ہوتی اگر اس پر اجرت مقرر کر لی تو یہ جائز ہے بلکہ مؤکل سے اس کی اجرت دلوانے پر جبر کیا جائے گا۔ نیز اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دلال اور آزہتی حضرات کی اجرت مقرر کر دی جائے تو یہ اجارہ صحیح ہے چونکہ آزہتی کی کمیشن اجارہ فاسدہ تھی جس کی صورت گزشتہ بیان ہوئی تو وہاں فاسد اجرت کی وجہ سے جائز طریقہ کو اختیار کرتے ہوئے مثلی اجرت رکھی گئی تھی جبکہ ان عبارات میں بیان کردہ صورت کے اندر شروع سے ہی اجرت مقرر کر کے اجارہ صحیح کا حکم بیان کیا گیا ہے اور مکمل کام پر اجرت بتادی گئی ہے اور اگر آزہتی اور دلال کو وکیل بنالیا جائے تو اجارہ صحیح کی صورت کی طرح ایک صورت بن جائے گی۔

نمبر ۲

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ آزہتی اس مال لانے والے مالک کے ساتھ بطریق مضاربت شرکت کر لے اور مضاربت میں ایک شخص کا مال ہوتا ہے اور دوسرے شخص کی محنت و فن ہوتا ہے پھر نفع میں برابر برابر یا طے کردہ کے مطابق دونوں شریک ہو جاتے ہیں۔ اب منڈیوں میں مال بیچتا بھی ایک خاص فن ہوتا ہے اور اس کیلئے مخصوص اڈا کا ہونا لوگوں کی توجہ کو زیادہ مبذول کرتا ہے تو یہ مال کی خرید و فروخت میں ایک مؤثر ذریعہ ہے جسے حاجت الی الناس کیلئے خرید و فروخت کا ایک حصہ بنادیا گیا ہے لہذا عقد مضاربت کے مطابق آزہتی اور مالک دونوں خرید و فروخت سے حاصل شدہ نفع کی شرح مقرر کر لیں کہ 50٪ فیصد نفع ہو تو یہ نفع ہم دونوں کے درمیان ۴/۱ کے حساب سے تقسیم ہو گا یعنی ۴/۱ آزہتی کو اور بقیہ تین حصے مالک مال کو ملیں گے اور اگر نفع

[۱] قرۃ میون الاخیار علی الدر المختار ج: ۱۱ ص: ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور

75% فیصد ہوا تو یہ نفع ہم دونوں کے درمیان ۳/۱ کے حساب سے تقسیم ہوگا ایک حصہ آزہتی کا اور بقیہ دوسرے مالک کو ملیں گے علیٰ ہذا القیاس اسی حساب سے کوئی بھی نفع کا طریقہ وضع کیا جاسکتا ہے لیکن اس میں بھی یہ جائز نہیں ہوگا کہ عقد مضاربیت توکل مال یا نصف مال پر واقع ہوا لیکن آزہتی فی کل یا فی بوری کے حساب سے نفع حاصل کرنا شروع کر دے کیونکہ مالک کا مقصد تمام مال یا نصف مال کی صورت میں اسی حساب سے مال کا نفع ہوتا ہے اس سے کم نہیں۔

آزہتی نظام میں ایک خرابی یہ بھی ہوتی ہے کہ آزہتی (کیشن ایجنٹ) جب اپنے منشی کو سودے کی بولی لگانے کے لیے بھیجتا ہے تو منڈی میں اس منشی کے ساتھ آپ دیکھیں گے کہ ایک شخص گلے میں تھیلا نما کپڑا باندھے اس منشی کے ساتھ گھوم رہا ہوتا ہے۔ چونکہ آزہتی خود اور سبزی، فروٹ کا مالک آزہت میں بیٹھے ہوتے ہیں اور مالک کا سامان باہر منشی کی پردہ داری ہوتا ہے۔ جب منشی بولی شروع کرتا ہے لوگ ارد گرد سے بولی لگا کر جب فارغ ہوتے ہیں تو منشی صاحب خریدار کا نام اپنے ہاتھ میں تھامے کاغذ پر لکھ کر جو نبی آگے بڑھتا ہے تو اس نیچے ہوئے سامان سے کچھ عمدہ دانے فروٹ یا سبزی کے اٹھا کر اس تھیلے والے شخص کے تھیلے میں ڈال دیتا ہے۔ سامان خریدنے والا بقیہ سامان کو اٹھاتا ہے اور پیسے آزہتی کو ادا کر دیتا ہے۔ ادھر منشی صاحب اور تھیلے والے صاحب اسی طریقے کے مطابق پانچ دس بولیاں لگا کر جب آزہتی کے پاس واپس پلٹتے ہیں تو تھیلا خوب بھرا ہوتا ہے پھر اس تھیلے والے پھل کو منشی، آزہتی اور تھیلے والے کے درمیان تقسیم کیا جاتا ہے۔ کبھی وہ پھل، سبزی اس قدر بھی زیادہ ہو جاتی ہے کہ اس کی بھی بولی لگا کر پیسے آپس میں تقسیم کر دیے جاتے ہیں۔ آزہتی لوگ اس تھیلے میں ڈالے جانے والے پھل اور سبزی کو ”ڈالی“ کا نام دیتے ہیں۔



اس صورت کے بارے حکم شرعی یہ ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے کیونکہ جو ”ذالی“ یہ حضرات اٹھاتے ہیں تو اس کے عوض کچھ بھی ادا نہیں کرتے جبکہ مالک آزہتی حضرات کو اپنا مال کسی عوض کے حصول کے لیے دیتا ہے محض نکیش مقرر کرنا چونکہ جائز نہیں جب تک اسے اجارہ یا مضاربیت میں نہ ڈھالا جائے۔ سو اجارہ یا مضاربیت وہ الگ سے مقرر ہوتا ہے اسی مال سے بغیر عوض کے نکیش کی صورت میں نہیں ہوتا۔ لہذا یہ مال لینا ناجائز ہے اور امانت میں بے جا تصرف کرنا ہے جو جائز نہیں ہے۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ وہ ذات ہمیں لقمہ حلال کھانے کی توفیق عطا فرمائے۔  
آمین بجاہ مید المرسلین ﷺ

واللہ اعلم بالصواب

فقط

ضمیر احمد مرتضائی غفرلہ ہاری  
شعبہ دارالافتاء جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لاہور

3-11-2014

بطلان ۱۰ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ یوم الثلاثاء

الجواب صحیح  
(منہج) محمد عظیم غفرلہ  
دارالافتاء جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لاہور

۱۵-۱۱-۱۴



## کلمات و دعائیہ

آخر میں بندہ اپنے والدین، اساتذہ و مشائخ کے لیے دعا گو ہے کہ  
اللہ تعالیٰ ان کو صحت اور خاتمہ بالا ایمان کی دولت عطا فرمائے۔

خصوصاً میرے پیارے ماموں جان

استاذ العلماء فضیلۃ الشیخ

صاحبزادہ میاں غلیل احمد مرتضائی حفظہ اللہ تعالیٰ

(صدر مدرس و مہتمم جامعہ مرتضائیہ قلعہ شریف ضلع شیخوپورہ)

کو اللہ تعالیٰ صحت کاملہ عطا فرمائے

اور

اُن کا سایہ تادیر ہم پر قائم رکھے۔

آمین سبحانہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

طالب دعا

ابوالحسن محمد

اشمیر

ضمیمہ احمد مرتضائی غفرلہ الہاری



قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿٢﴾ (المؤمنون)  
ترجمہ: ”یقیناً ایمان والے کامیاب ہوئے جو اپنی نمازوں میں عاجزی (اور اطمینان قلبی سے عبادت) کرتے ہیں۔“

دوران نماز موبائل فون بند کرنے اور موبائل فون سے متعلق  
کئی ایک مت نئے مسائل پر عمدہ تحقیق

موسوم بہ

## موبائل فون اور شرعی مسائل و دلائل

قرآن و حدیث اور مفسرین کرام و فقہاء عظام کے اقوال و دلائل کی روشنی میں نماز میں موبائل فون بند کرنے کے بارے ”عمل کثیر“ پر اعلیٰ تحقیق کا بیان اور اس کے ساتھ ساتھ موبائل فون سے نکاح و طلاق کے مسائل، وقف بجلی سے موبائل فون چارج کرنے کے مسائل، ایڈوانس لوڈ کے جواز اور کئی ایک فوائد پر مشتمل جامع تحقیق

از قلم

استاذ العلماء مفتی ضمیر احمد مرتضائی حفظہ اللہ تعالیٰ

فاضل جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

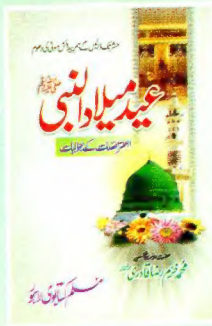
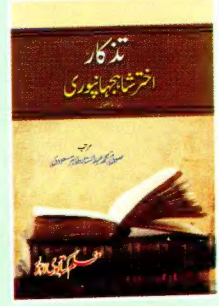
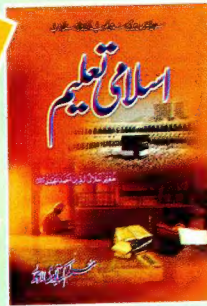
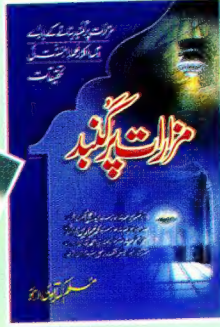
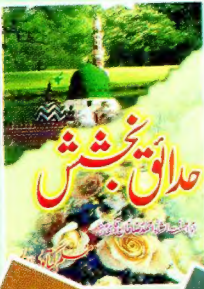
متخصص فی الفقہ الاسلامی جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو، لاہور

**مسلم کتابوی**

در بار مارکیٹ، گنج بخش روڈ، لاہور 042-37225605

Email: muslimkitabevi@gmail.com

# قابل مطالعہ کتابیں



مسلم کتابی داتا بار مارکیٹ گنج بخش روڈ، لاہور  
042-37225605

Email: muslimkitabevi@gmail.com